

CWC 2021 vol.29 NEWS



CWC Today

- 전세계 COVID-19 확산과 국제사찰
- OPCW, 조사확인팀 1차 보고서 공개
- OPCW IIT 1차 보고서에 대한 성명서
- 알렉세이 나발니, 화학무기 사용 독살 미수 관련
- 한국, OPCW에 자발적 기여금 납부
- 1987년 이란 사르다슈트 지역 화학무기 공격 추모 사무총장 성명서



Special Report

- 변화하는 CWC: 지금까지의 과정과 이후 나아갈 방향
- 시간순(2012년-2020년)으로 보는 시리아 화학무기 사용



CWC 사업현황

- 화학산업 및 국내이행기관 협력 강화
온라인회의 참석
- 화학무기금지협약 제18회 아시아 NA
(국내담당기관) 지역회의 참석

PART

01

CWC Today

- 04 전세계 COVID-19 확산과 국제사찰
- 05 OPCW, 조사확인팀 1차 보고서 공개
- 10 OPCW IIT 1차 보고서에 대한 성명서
- 14 알렉세이 나발니, 화학무기 사용 독살 미수 관련
- 17 한국, OPCW에 자발적 기여금 납부
- 19 1987년 이란 사르다슈트 지역 화학무기 공격 추모 사무총장 성명서

PART

02

Special Report

- 22 변화하는 CWC : 지금까지의 과정과 이후 나아갈 방향
- 28 시간순(2012년-2020년)으로 보는 시리아 화학무기 사용

PART

03

CWC 사업현황

- 48 화학산업 및 국내이행기관 협력 강화 온라인회의 참석
- 49 화학무기금지협약 제18회 아시아 NA(국내담당기관) 지역회의 참석





PART

01

CWC Today

- 04 전세계 COVID-19 확산과 국제사찰
- 05 OPCW, 조사확인팀 1차 보고서 공개
- 10 OPCW IIT 1차 보고서에 대한 성명서
- 14 알렉세이 나발니, 화학무기 사용 독살 미수 관련
- 17 한국, OPCW에 자발적 기여금 납부
- 19 1987년 이란 사르다슈트 지역 화학무기 공격 추모 사무총장 성명서



01. 전세계 COVID-19 확산과 국제사찰



지난 3월 전세계에 코로나 바이러스가 퍼지면서, WHO도 팬데믹(전염병의 세계적 대유행)을 선언했다. OPCW(화학무기금지기구)에서도 코로나바이러스에 대응하기 위한 조치를 발표하였다.

협약 제6조 사찰(산업계 사찰)은 모두 연기되었고 세미나, 워크숍 등의 국제회의도 모두 연기되었다.

장기화되는 코로나바이러스 확산에 몇 개월간 OPCW의 활동도 중단되었다. 사무국은 7월이 되어서야 제6조 사찰을 재개를 위한 첫 단계를 준비 한다고 발표하였다. 사무국은 코로나바이러스 확산에 대처하는 현 상황에서, COVID-19의 확산과 사찰관의 건강 및 안전을 위한 각 당사국들의 국가적 조치를 고려한다고 밝혔다.

9월 중순 무렵부터 일부 유럽국가를 대상으로 몇 건의 산업 사찰이 실시되었다.

사무국은 현재 1종화학물질 시설 사찰과 2종화학물질 및 3종화학물질의 최초사찰에 우선순위를 두고 있다.

하지만, 이 우선순위에도 사찰에 대응하는 각 당사국들의 상황에 영향을 받을 수 밖에 없다. 아래표와 같이 사무국은 올해 말까지 1종화학물질 사찰 7회, 2종화학물질 16회, 3종화학물질 4회, OCPF 55회 사찰을 실시할 예정이다. 당초 계획된 횟수보다 현저히 낮지만, 코로나 바이러스로 인한 현재 상황에서 2020년도 계획된 241회의 제6조 사찰을 완수하는 것은 불가능할 것으로 예상된다. 올해까지 실시되지 못한 사찰들은 2021년도에 우선적으로 실시될 것이다. 현재는 사찰 규모를 최대한 줄여 당사국과 공장관계자들의 부담을 최소화하기 위해 샘플 및 분석(Sample and Analysis) 사찰은 이루어지지 않고 있다.

우리나라도 올해 초 1개 업체가 사찰을 받은 후, 산업 분야 사찰이 더 이상 실시되지 않았다. 코로나 바이러스가 종식되어 협약 이행을 위한 활동들이 모두 정상화되길 바란다.

※ '20년 전세계 사찰 현황 (2020년 12월 말까지)

*올해 12월말까지 계획된 수치로 이미 실시된 사찰 횟수도 포함되어 있음

	시행(계획 포함)*	당초 계획	%
1종화학물질	7	11	9
2종화학물질	16	42	26
3종화학물질	4	19	21
OCPF	55	169	31
합	82	241	34

02. OPCW, 조사확인팀 1차 보고서 공개

IIT, 2017년 3월 시리아 공군부대가 화학무기를 사용했다고 판단

화학무기금지기구(OPCW)는 2020년 4월 8일 OPCW 조사확인팀(Investigation and Identification Team, IIT)의 1차 보고서 결과를 공개했다. IIT는 OPCW 사실조사단(Fact-Finding Mission, FFM)이 시리아에서 화학무기가 사용되었거나 사용되었을 가능성이 있다고 판단한 사건에 대해 화학무기를 사용한 가해자를 파악할 책임을 진다.

IIT는 1차 보고서에서 IIT의 권한과 업무에서의 법적, 현실적 어려움을 명시하는 한편, 3월 24일, 25일과 30일에 시리아 타미나 지역에서 발생한 사건을 중심으로 2019년 6월부터 2020년 3월 사이에 실시한 조사의 결과를 정리했다. 해당 조사와 분석에는 사고 당시 관련 장소에 있었던 사람들과의 인터뷰, 사고 현장에서 수집된 샘플과 잔여물 분석, 사상자와 의료진에 의해 보고된 증상의 검토, 위성 이미지 등 이미지 조사, 전문가의 포괄적인 자문을 포함하여 수집된 모든 정보에 대한 종합적인 검토가 담겨 있다. 조사는 관련 FFM 보고서 외에 시리아에서 사무국이 직접 입수한 샘플과 기타 자료도 참고했다.

그에 따라 보고서는 다음과 같은 결론에 도달했다.

2017년 3월 24일 오전 6시 즈음 샤이라트 공군기지 에서 출발한 시리아 공군 제22사단 제50여단 소속 Su-22 군용기가 타미나 남부 지역에 사린이 포함된 M4000 폭탄을 공중 투하하여 최소 16명의 사상자를 냈다.

2017년 3월 25일 오후 3시 즈음 하마 공군기지에서 출발한 시리아 공군 소속 헬리콥터가 타미나 병원 위로 실린더를 떨어뜨렸고, 병원 지붕을 통과해 파열된 실린더에서 방출된 염소로 최소 30명이 피해를 입었다.

2017년 3월 30일 오전 6시 즈음 샤이라트 공군기지 에서 출발한 시리아 공군 제22사단 제50여단 소속 Su-22 군용기가 타미나 남부에 사린이 포함된 M4000 폭탄을 공중 투하하여 60명이 넘는 사상자가 발생했다.

OPCW 사무총장 페르난도 아리아스(H.E. Fernando Arias)는 당사국에게 보낸 성명에서 다음과 같이 강조했다.

“IIT는 개별 형사 책임을 물을 권한을 가진 사법기관 또는 준사법기관이 아니며, 화학무기 금지협약(CWC) 위반에 대한 최종 결론을 내릴 권한도 없다. ... 지금 이 시점에서 적절한 필요 조치를 취할지 여부는 전적으로 CWC 집행이사회와 당사국총회, 유엔 사무총장과 국제사회 전체에 달려 있다.”



IIT 조정관 산티아고 오냐테 라보르드(Santiago Oñate-Laborde)는 다음과 같이 말했다.

“IIT는 2017년 3월 24일과 30일 타미나 지역에서 사린을 화학무기로 사용한 가해자들과 2017년 3월 25일 염소를 화학무기로 사용한 가해자들이 시리아 공군 소속이라고 믿을만한 합리적인 근거가 있다고 결론지었다. 전략적 성격의 그러한 공습은 시리아 군 사령부 고위 당국자의 명령 없이는 발생하지 않았을 것이다. 권한은 위임할 수 있을지 모르나 책임은 그럴 수 없다. ... 결국 IIT는 그 외에 어떤 타당한 설명도 내 놓을 수 없었다.”

OPCW 조사확인팀의 1차 보고서는 모든 CWC 당사국 및 유엔 사무총장이 공유했다.

IIT보고서에 대한 우리 외교부 논평

정부는 4.8.(수) OPCW 조사확인팀(IIT)이 OPCW 집행이사회에 제출한 최초 보고서 발표에 주목한다.

정부는 화학무기금지협약[CWC] 당사국으로서 화학무기 사용이 국제 평화와 안전에 대한 위협으로서 때와 장소를 불문하고 어떠한 경우에도 용납될 수 없으며, 화학무기를 사용한 이들을 확인하고 책임을 지도록 하는 것이 중요하다는 입장이다.

정부는 화학무기금지기구(OPCW)의 철저한 조사 노력을 지지하며, 화학무기의 완전한 철폐를 위하여 계속 국제사회와 긴밀히 협력해 나갈 것이다.

IIT에 대해 자주 하는 질문(FAQ)

Q: IIT는 어떤 조직인가?

A: OPCW IIT는 시리아에서 화학무기를 사용한 가해자를 파악할 책임을 진다. OPCW FFM이 화학무기가 사용되었거나 사용되었을 가능성이 있다고 판단한 경우, 또는 OPCW-UN 공동조사단(OPCW-UN JIM)이 시리아에서 화학무기를 사용한 가해자를 파악하지 못한 경우, IIT는 사용된 화학무기의 출처와 관련이 있을 수 있는 모든 정보를 파악하여 보고한다.

IIT는 경험 많은 수사관, 분석가 및 법률 고문 등 다양한 분야의 직원으로 구성되며, 조정관이 팀을 이끈다. IIT는 공정하고 객관적인 방식으로 활동을 수행한다. IIT는 OPCW 기술사무국 소속으로, OPCW 사무총장의 허가를 받아 활동한다. 기술사무국은 OPCW 집행이사회와 유엔 사무총장에게 조사에 대한 보고서를 정기적으로 제출한다.

OPCW 기술사무국은 ‘화학무기 사용으로 인한 위협 해결’(C-SS-4/DEC.3)이라는 명칭의 2018년 6월 27일 당사국 총회 결정문에 따라 IIT를 설립했다.

Q: IIT의 역할은 무엇인가?

A: IIT는 ‘화학무기 사용으로 인한 위협 해결’(C-SS-4/DEC.3)이라는 명칭의 2018년 6월 27일 당사국 총회 결정문에 따라 시리아에 위치한 OPCW FFM이 화학무기가 사용되었거나 사용되었을 가능성이 있다고 판단한 사례를 조사해야 한다. IIT는 그러한 화학무기의 출처와 관련이 있을 수 있는 모든 정보를 파악하여 보고함으로써 그러한 사용에 직간접적으로 관련된 개인 및 단체를 파악할 책임을 진다.

IIT는 OPCW-UN JIM이 시리아 화학무기 사용 가해자를 이미 파악한 사례에 대해서는 조사를 진행하지 않는다. OPCW-UN JIM의 권한은 2017년 만료되었다.

Q: IIT는 어떻게 구성되는가?

A: IIT는 사무총장이 임명하는 조정관이 팀을 통솔한다. 현재 조정관은 산티아고 오냐테 라보르드이다. IIT는 복잡한 조사, 분석 및 법의학 관련 자격과 경험을 갖춘 숙련된 수사관과 분석가, 정보 시스템 전문가, 기술사무국 소속으로 채용되는 법률 고문으로 구성된다. 기타 기술 사무국 직원과 외부 전문가가 추가로 지원을 제공한다. 전체적으로 보았을 때 IIT 직원들의 출신 지역은 모든 지리적 그룹을 아우른다. 성비는 여성이 55%, 남성이 45%이다.



Q : IIT는 누구의 허가를 받아 활동하는가?

A : IIT 조정관과 직원은 OPCW 사무총장의 허가를 받아 활동한다.

Q : JIM과 IIT의 차이점은 무엇인가?

A : 유엔 안전보장이사회는 2015년 8월 7일 결의안 제2235호(2015)를 채택하면서 시리아에서 독성 화학물질을 무기로 사용하는 행위를 규탄하고 그러한 행위에 대한 책임이 있는 이들을 파악하고 이들에게 책임을 묻겠다는 결의를 표명했다. 결의안에 따라 FFM이 확인한 화학무기 공격의 가해자를 파악할 목적으로 OPCW-UN JIM이 유엔 안전보장이사회의 하위 기관으로 설립되었다. JIM은 안전보장이사회에 보고서를 제출하고 이를 OPCW에 알렸다. JIM의 권한은 2017년 11월에 만료되었다.

JIM의 임무는 OPCW FFM이 시리아에서 화학무기가 사용되었거나 사용되었을 가능성이 있다고 판단한 특별 사건에 대해 해당 사건의 가해자, 조직자, 후원자 또는 기타 방식으로 관련된 개인, 단체, 집단 또는 정부를 최대한 파악하는 것이었다.

2018년 6월 27일, CWC 당사국 총회는 '화학무기 사용으로 인한 위협 해결'(C-SS-4/DEC.3)이라는 결정을 채택했다. 당사국 총회는 결정문에서 화학무기 사용에 대한 책임이 있는 이들에게 책임을 물어야 한다는 점을 재확인했으며, FFM이 시리아에서 화학무기의 사용이나 사용 가능성이 발생했다고 판단하고 JIM이 보고서를 발행하지 않은 경우 OPCW 기술사무국이 시리아의 화학무기 사용 가해자를 파악하기 위한 조치를 마련하도록 의무화했다. 또한 결정문에 따라 기술사무국은 OPCW 집행이사회와 유엔 사무총장에게 조사에 대한 보고서를 정기적으로 제출해야 한다.

따라서 기술사무국은 C-SS-4/DEC.3에 의거하여 시리아에서의 화학무기 사용 가해자를 파악할 목적으로 IIT를 설립했다. IIT는 사무국의 핵심 부서로 사무총장의 허가를 받아 활동한다. IIT의 조사는 2019년 6월 처음 시작되었다.

그에 따라 IIT는 화학무기의 출처와 관련이 있을 수 있는 모든 정보를 파악하여 보고함으로써 시리아에서 화학무기 사용에 직간접적으로 관여한 개인이나 단체를 파악하는 임무를 맡고 있다. 이 외에도 IIT는 C-SS-4/DEC.3 제12항에 의거하여 모든 정보를 보존하고 유엔 총회가 결의안 제71/248호(2016)에 따라 수립한 조사기구(IIIM) 및 유엔의 후원 하에 설립된 조사기관에 해당 정보를 제공해야 한다.

CWC 제7조 7항에 따라, 각 당사국은 CWC가 모든 역할을 수행하고 특히 기술사무국에 지원을 제공하도록 CWC와 협력하는 데 동의한다.

Q : IIT의 권한은 어디에서 오는가?

A : IIT는 2018년 6월 27일 CWC 당사국 총회에서 채택된 결정문에 따라 설립되었으며, 특히 OPCW 기술사무국은 해당 결정문에 의거해 시리아 내의 화학무기 사용 가해자 파악을 위한 조치를 취해야 한다. 결정문 전문은 여기에서 확인할 수 있다.

Q : IIT는 시리아 화학무기 사용건만 조사하는가?

A : IIT는 시리아에서 발생한 특정 사건에서 화학무기를 사용한 가해자를 파악하기 위해 설립되었다.

그러나 CWC 이행을 강화하기 위해 당사국 총회는 2018년 6월 27일 결정문에서 당사국으로부터 자국 영토에서의 화학무기 사용 가능성을 조사해 달라는 요청이 있는 경우 OPCW 사무총장은 해당 가해자, 조직자, 후원자나 그 외에 화학물질의 무기 사용에 관여한 이들을 파악하도록 OPCW의 기술 지식을 제공할 수 있다. 이를 위해 당사국의 요청이 있는 경우 당사국에 적절한 지원을 제공할 수 있도록 IIT의 경험과 노하우는 사무국의 관련 부서로 이전된다.

Q : IIT의 보고서와 조사 결과는 어떻게 처리되는가?

A : '화학무기 사용으로 인한 위협 해결'(C-SS-4 / DEC.3)이라는 명칭의 2018년 6월 27일 당사국 총회 결정문에 따라 기술사무국은 심의를 위해 집행이사회와 유엔 사무총장에게 조사에 대한 보고서를 정기적으로 제출한다.

IIT는 또한 정보를 보존하고 이를 유엔 총회가 결의안 제71/248호(2016)에 따라 수립한 조사기구(2011년 3월 이후 시리아에서 자행된 국제법상 가장 심각한 범죄에 책임이 있는 이들의 조사 및 기소 지원을 위한 공정한 국제 독립 기구, IIIM) 및 유엔의 후원 하에 설립된 조사기관에 제공해야 한다. 따라서 IIT는 IIIM이나 기타 관련 조사기관이 향후 사용하기에 적합한 방식으로 기록을 수집하고 결과를 정리하도록 노력한다.

Q : FFM은 어떤 조직인가?

A : OPCW FFM은 시리아에서 지속적으로 제기된 화학무기 공격 혐의에 대응하여 "시리아 내에서 염소로 알려진 독성 화학물질을 적대적인 목적으로 사용했다는 혐의와 관련하여 진상을 확인하기 위해" 2014년 설립되었다. FFM의 임무는 화학무기 사용 여부를 조사하는 것이며, 화학무기 사용 가해자의 파악은 이에 해당하지 않는다.

OPCW IIT 1차 보고서에 대한 성명서

2020년 4월 8일

국가 원수 여러분,

존경하는 대표단 여러분,

우리는 헤이그 OPCW 본부의 이페르 룸에 모였습니다. 저는 조사확인팀(Investigation and Identification Team, IIT) 조정관 산티아고 오냐테 대사와 총회 서비스 담당자인 에르네자 아데마익 두 사람과 함께 이곳에 있습니다. 우리가 존중해야 하는 네덜란드 규정이 현재 4명 이상의 인원이 참가하는 회의를 일시적으로 허가하지 않기 때문입니다.

기술사무국은 2018년 6월 27일 화학무기 금지 협약(Cheical Weapons Convention, CWC) 당사국 총회의 결정문에서 사무국이 위임받은 권한에 따라 잠시 후 집행이사회에 IIT 1차 보고서를 제출할 예정입니다.

당사국 총회는 사무국이 관련 가능성이 있는 모든 정보를 확인하고 보고하여 시리아에서 화학무기를 사용한 가해자를 파악하기 위한 조치를 취해야 한다고 결정했습니다.

시리아 내의 분쟁은 전체 시리아 국민들에게 크나큰 고통을 안겼습니다. 많은 이들이 목숨을 잃거나 삶이 파괴되었고, 수백만 명의 사람들이 피난을 떠나야 했습니다.

시리아 국민과 국제사회는 전쟁 중 자행된 모든 잔혹 행위뿐 아니라 과거의 일부로 사라졌어야 할 화학무기가 반복해서 사용되는 상황을 겪었습니다.



국제적 대응은 서로 다른 조직과 단체, 포럼을 통해 국제적으로도 국가적으로도 다양한 차원에서 이루어졌습니다. OPCW는 이러한 사건에 몰두해왔습니다. CWC는 전 인류를 위해 화학무기 사용 가능성을 완전히 배제하려는 목적으로 체결되었습니다.

유엔 안전보장이사회는 화학무기 사용에 책임이 있는 이들에게 반드시 책임을 물어야 한다고 거듭 밝혔습니다. 유엔 총회와 인권이사회(Human Rights Council)도 임무의 일환으로 화학무기 공격을 다룬 바 있습니다. 이들은 모두 화학무기 사용에 책임이 있는 이들에게 반드시 책임을 물어야 한다고 말했습니다.

책임을 묻기 위한 계획의 일부로 시리아에서 자행된 범죄를 처리할 새로운 단체가 특별히 설립되었습니다. 이들 단체 중에는 2011년 3월부터 시리아에서 발생한 범죄의 수사를 지원하기 위해 2016년 12월 유엔 총회가 수립한 공정한 국제 독립 기구(International, Impartial and Independent Mechanism, IIIM)도 있습니다.

인권이사회는 2011년 3월부터 시리아에서 자행된 국제 인권 침해 혐의를 조사하기 위해 2011년 8월 국제 독립 조사위원회를 구성했습니다.

당사국 총회와 OPCW 집행이사회는 또한 여러 결정문을 통해 화학무기 사용에 대한 책임이 있는 이들에게 반드시 책임을 물어야 한다고 밝혔습니다.

임무와 역할, 책임이 서로 다름에도 이러한 모든 행동을 하나로 아우르는 공통의 기본 원칙이 있습니다. 바로 화학무기 사용은 엄격히 금지되어야 하며, 화학무기 사용에 대해 모두가 한 목소리로 반복해서 규탄해야 한다는 것입니다.

이들 모두가 책임이 있는 이들에게 반드시 책임을 물어야 한다는 점을 다시 한번 분명히 했습니다.

보편적으로 인정되는 이러한 원칙을 바탕으로 하는 강령은 다양하며, 단순한 군비 축소의 영역에 그치지 않고 다음을 포함합니다.

- OPCW 집행이사회와 CWC 당사국 총회의 결정문
- 유엔 총회 결의안
- 유엔 안전보장이사회의 결의안
- 인권이사회 결의안
- 인권이사회 조사위원회 보고서
- 유엔 사무총장 성명서
- 지난 몇 년간 OPCW, 유엔 및 기타 국제 포럼에서 발표된 수많은 국가 성명서

이 모든 원칙은 CWC 당사국이 2015년 4월 21일 이페르에 모여 채택한 선언문에도 포함되어 있습니다. 그날, 당사국은 6,000개의 실린더에서 150톤이 넘는 염소가 전장으로 쏟아져 나왔던 최초 대량 화학무기 사용일의 100주년을 기념했습니다. 당사국은 제가 방금 강조했던 모든 원칙을 아우르는 선언문을 채택했습니다.

이런 이유로 화학무기 사용 금지는 국제 관습법에서 모두가 인정하는 부분이며, 화학무기 사용 금지의 위반은 전쟁 범죄이자 반인도적 범죄가 될 수 있습니다

OPCW의 임무는 자율에 바탕을 두고 있으며 잘 알려져 있습니다. OPCW는 유엔 소속 기관이 아니며 그 임무는 전적으로 CWC에서 비롯된 것이지만, 그럼에도 국제 시스템 내에 단단히 기반을 두고 있습니다. OPCW와 유엔 간의 굳건한 협력은 2000년 관계협정(Relationship Agreement)을 통해 공식화되었습니다. 관계협정을 근거로 OPCW는 시리아에서의 화학무기 사용 혐의를

조사하기 위해 2013년 창설된 유엔 팀에 참여할 수 있었습니다. 해당 관계협정은 2015년 OPCW가 OPCW-유엔 공동조사단(Joint Investigative Mechanism, JIM)에 참여하는 데 필요한 근거를 제공하기도 했습니다. 또한, 시리아 화학무기 자료 일체 및 OPCW의 관련 활동과 결정은 결의안을 통해 유엔 안전보장이사회의 지지를 받았습니다.

유엔 총회는 또한 CWC 이행에 대해 폴란드가 제출한 결의안을 매년 채택함으로써 화학무기 사용 문제를 다루어왔습니다. 이 결의안에는 화학무기 사용에 책임이 있는 개인들에게 반드시 책임을 물어야 한다는 강한 신념이 표현되어 있습니다. 결의안은 또한 OPCW 사무국에 시리아에서의 화학무기 사용 가해자를 파악할 권한을 부여하는 2018년 6월 27일 당사국 총회 결정문(C-SS-4 / DEC3)의 이행이 중요함을 강조합니다.

이러한 조치는 OPCW와 유엔의 상호 보완적인 성격을 보여주며, 양측 모두 화학무기 사용에 책임이 있는 이들에게 책임을 묻는 일이 중요함을 반복해서 언급합니다. OPCW 사무국과 당사국 역시 이 문제를 다루면서 CWC에 직접적인 위협이 되는 유례 없는 상황에 직면했습니다.

2013년과 2014년 OPCW-UN JIM은 신고된 시리아 화학무기 비축분을 이전하고 폐기하기 위해 노력했습니다. 이러한 비무장화 활동의 성공에도 불구하고 시리아의 화학무기 신고는 아직 완전하지 않습니다. 이러한 문제를 해결하기 위해 2014년 4월 신고평가팀(Declaration Assessment Team, DAT)이 신설되었습니다.

OPCW의 활동으로 시리아는 초기의 신고 내용을 여러 번 보완해야 했습니다. 그러나 지난 6년 동안 정책 결정 기관이 채택한 여러 결정문에도 불구하고, 지금까지 제공된 정보를 고려할 때 사무국이

시리아의 이러한 신고가 정확하고 완전하다고 생각하기는 어렵습니다. 저는 당사국이 곧 제출받게 될 IIT 보고서를 평가할 때 이 점을 고려해주시기를 요청 드립니다.

OPCW 사실조사단(Fact-Finding Mission, FFM)은 2014년 4월 시리아 영토에서 독성 화학 물질이 무기로 사용된 혐의를 조사하기 위해 설립되었습니다. FFM은 지금까지 15건의 보고서를 발표했으며, 이를 통해 18건의 사건에서 화학무기가 사용되었거나 사용되었을 가능성이 있다는 결론을 내렸습니다.

유엔 안전보장이사회 결의안 제2235호(2015)에 따라 FFM 보고서는 JIM이 가해자를 파악하기 위해 실시한 조사 작업의 기초가 되었습니다. JIM은 활동하는 동안 6가지 사건에 대한 조사를 마쳤으며, 그 결과 화학무기 사용 건수는 이라크-레반트 이슬람국가(Islamic State of Iraq and the Levant, ISIL)가 2건, 시리아가 4건이었습니다.

그러나 이러한 모든 활동 탓에 OPCW는 철저한 조사를 받아야 했습니다. OPCW의 노력이 광범위한 지지를 받기는 했지만, 그와 동시에 이를 불신하고 훼손하려는 시도도 있었습니다. 이러한 시도의 궁극적인 목표는 지금까지 이루어진 OPCW의 모든 조사 결과에 의구심을 불러일으키는 것이었습니다. 특히 FFM의 조사 결과는 화학무기 사용 가해자의 신원을 조사하는 데 기초가 되었기 때문에 이러한 시도의 대상이 되었습니다.

2017년 11월 유엔 안전보장이사회는 JIM의 권한을 연장하지 않았으며, 국제사회는 결국 이 중요한 조사단을 잃게 되었습니다.

2018년 6월 OPCW 당사국 총회는 OPCW 사무국에 시리아에서 화학무기 사용 가해자를 확인하기 위한 조치를 취하도록 권한을 부여했습니다. 저는 2018년 7월 취임 이후 결정문 이행에 착수했습니다. 저는 내부 실무단을 꾸려 필요한 재정 자원, 기술 및 전문 지식이 어느 정도인지 추정하도록 했습니다. 이를 바탕으로 사무국은 기존 기술, 전문 지식 및 인력의 격차를 파악하여 IIT를 구성할 수 있었습니다.

IIT에는 복잡한 범죄 수사 경험을 지닌 수사관과 분석가가 필요했습니다. 2019년 9월, IIT 설립에 필요한 자원을 확보하기 위해 2019년 프로그램 및 예산 편성 과정의 일환으로 당사국을 대상으로 발표를 진행했습니다. 저는 새로 생긴 직책에 대한 채용 절차를 시작하기 전에 IIT 조정관으로 고위 외교관 산티아고 오냐테 대사를 임명했습니다. IIT 조정관을 임명한 후 새로 생긴 7개 직책을 채우기 위한 일련의 채용 절차가 이어졌습니다. 다른 국제조사팀과 마찬가지로 IIT의 구성원은 최고 수준의 전문성과 지식을 보유하고 있으며, 중립성, 공정성 및 개인의 무결성을 기반으로 작업이 이루어집니다. 지리적 배경을 가급적 폭넓게 반영하는 직원 채용 방식의 중요성과 성별 균형을 충분히 고려하여 채용이 진행되었습니다. IIT는 2019년 6월 본격적으로 운영과 업무를 개시했습니다.

당사국은 IIT의 설립, 방법론 및 업무 진행에 관해 정기적으로 갱신 보고를 받았습니다. 갱신된 정보는 유엔 사무총장이 집행이사회와 유엔 안전보장이사회에 매월 제출되는 시리아 보고서에도 수록됩니다.

사무국의 여러 유관 부서가 팀에 귀중한 지원을 제공하고 있습니다. 그러나 다시 한번 강조하지만,

이러한 지원은 조사 작업의 독립성을 엄격히 존중하는 방식을 통해 분명한 조사 대상을 근거로 해야 합니다. 개인적으로 저는 최대한 엄격한 방식으로 조사의 독립성을 존중하도록 애썼습니다. 저는 조사가 IIT 조정관의 단독 권한 하에 수행되고 실질적인 결과가 완벽하게 존중받도록 보장하고 싶었습니다.

IIT가 업무를 개시한지 10개월도 채 지나지 않은 오늘, 1차 보고서가 집행이사회에 곧 제출될 예정입니다. 보고서는 또한 모든 OPCW 회원국과 유엔 사무총장에게도 제출됩니다.

저는 IIT의 업무를 상세히 설명하지는 않을 것입니다. 이는 IIT 조정관 산티아고 오냐테 대사께서 소개해 주실 것입니다. 그러나 저는 몇 가지 핵심 사항을 다시 한번 상기시켜 드리며 마무리하려 합니다.

IIT의 임무는 사실 관계를 분명히 하는 것입니다. IIT는 개별 형사 책임을 물을 권한을 가진 사법기관 또는 준사법기관이 아니며, CWC 위반에 대한 최종 결론을 내릴 권한도 없습니다. 지금 다음 단계의 결정은 전적으로 CWC 집행위원회와 당사국 총회에 달려 있습니다.

사무총장으로 취임한 이후 저는 서로 다른 문제를 공동으로 협력하여 처리하고 해결하는 방법을 찾기 위해 사무국과 시리아 간의 관계를 우선 순위로 두었습니다. 가해자 파악 임무와 관련하여 몇 번의 시도가 있었음에도 시리아 당국은 IIT 인정을 거부한다는 내용을 저와 OPCW 당사국에게 알렸습니다.

오늘, 당사국 총회가 사무국에 부여한 권한에 따라, 그리고 IIT의 업무를 통해, 집행이사회는 세 가지 사건에서의 가해자 신원을 밝힐 예정입니다.

2018년 6월 27일 채택된 결정문을 통해 당사국 총회는 사무국이 정보를 보존하여 IIM이나 유엔 산하 관련 조사기관에 제공해야 한다고 결정했습니다.

이제 1차 보고서가 집행이사회에 제출될 것이므로, 저도 부여받은 이 임무를 이행하려 합니다.

지금 이 시점에서 적절한 필요 조치를 취할지 여부는 전적으로 OPCW의 정책 결정 기구, 유엔 사무총장과 국제사회 전체에 달려 있습니다.

감사합니다.





03. 알렉세이 나발니, 화학무기 사용 독살 미수 관련

알렉세이 나발니 대상 화학무기 사용 혐의에 대한 OPCW 사무총장의 성명 발표



2020년 9월 3일, 신경작용제를 사용한 알렉세이 나발니 독살 미수 혐의에 대한 독일 정부의 성명서에 답하여 OPCW 사무총장 페르난도 아리아스가 다음과 같은 성명서를 발표했다.

“CWC에 따르면 신경작용제를 사용한 독살 시도는 화학무기 사용으로 간주된다. 이러한 혐의는 상당히 우려되는 문제이다. OPCW 당사국은 어떤 상황에서도 화학무기 사용이 비난받아 마땅하며 국제사회가 정한 법적 규범에 전적으로 반하는 행위라고 간주한다.

▲ 알렉세이 나발니 OPCW는 상황을 지속적으로 모니터링 하는 한편, 도움을 요청하는 모든 당사국에 협력과 지원을 제공할 준비가 되어 있다.”

OPCW, 알렉세이 나발니 대상 화학무기 사용 혐의와 관련하여 독일에 기술 지원 제공

2020년 9월 17일, 2020년 9월 3일 신경작용제를 사용한 알렉세이 나발니(Alexei Navalny) 독살 미수 혐의와 관련하여 화학무기금지기구(OPCW) 사무총장 페르난도 아리아스(Fernando Arias)가 발표한 성명서에 더해, OPCW 기술사무국(Technical Secretariat)이 독일로부터 화학무기금지협약(CWC) 제8조 38(e)항에 따른 기술 지원 요청을 받았다.

해당 요청에 앞서 사무총장은 2020년 9월 3일 독일 외무부 사무차관 미구엘 베르거(Miguel Berger)로부터 독일 전문가들이 ‘노비축’이라는 신경작용제가 중독의 원인일 수 있다는 결론을 내렸다는 내용의 서신을 받았다. 이를 바탕으로 기술사무국은 독일의 요청에 즉시 대응할 수 있도록 구체적인 준비 조치를 채택했다. 이 과정에서 기술사무국은 독일 당국과 연락을 지속하며 이들의 결정을 기다려왔다. 기타 CWC 당사국과도 마찬가지로 연락을 지속해왔다.

기술사무국 전문가팀은 OPCW 지정 실험실에서 분석을 실시하기 위해 나발니로부터 생체 샘플을 자체적으로 채취했다. 곧 나오게 될 분석 결과는 독일 당국과 공유하게 된다.

OPCW, 알렉세이 나발니 대상 화학무기 사용 혐의와 관련한 러시아 요청에 응답

2020년 10월 5일, 러시아 외무부가 공개한 바와 같이 OPCW는 10월 1일 러시아로부터 러시아 전문가와의 협력을 위해 기술사무국 전문가 파견을 고려해 달라는 요청을 받았다.

OPCW 사무총장 페르난도 아리아스는 10월 2일 주 OPCW 러시아 대표부에 보낸 서한을 통해 요청에 응답했다. 그는 러시아 당국에 기술사무국이 요청받은 전문 지식을 제공할 준비가 되어 있으며 전문가팀을 즉시 배치할 수 있음을 확인시켜 주었다.

답신에서 아리아스 사무총장은 또한 러시아로부터 CWC 하에서 고려되는 전문 지식의 유형에 대한 더욱 명확한 설명을 요구하는 한편, 관련 OPCW 정책 결정 기관의 결정문도 확인했다.

사무총장은 당사국의 CWC 이행을 지원하고 화학무기 사용 혐의를 둘러싼 상황을 파악하는 기술사무국의 독립성과 전문성을 신뢰해준 데 대해 러시아에 감사를 표했다.

OPCW, 독일이 요청한 기술 지원에 대한 보고서 공개

2020년 10월 6일, OPCW는 2020년 8월 20일 자행된 알렉세이 나발니에 대한 독살 시도에 관해 요청받은 기술 지원을 제공하기 위한 OPCW 임무 보고서를 어제 독일에 전달했다.

해당 생체 샘플은 OPCW 팀이 자체 수집하여 OPCW 지정 실험실에서 분석했으며, 그 결과는 독일과 공유된다. 분석 결과에 따르면 나발니의 혈액과 소변 샘플에서 발견된 콜린에스터라제 억제제의 생물지표가 ‘CWC 화학물질 부속서’ 표 1.A.14 및 1.A.15에 명시된 독성 화학물질과 유사한 구조적 특성을 가지고 있음이 확인되었다. 해당 표는 2019년 11월 열린 제24차 당사국 총회를 통해 부속서에 추가되었다.

주 OPCW 독일 대표부는 기술사무국이 해당 보고서의 개요를 모든 OPCW 당사국과 공유하고 이를 공개할 것을 요청했다.

페르난도 아리아스 OPCW 사무총장은 기술 지원 요청에 대응해 신속한 분석을 실시해 준 OPCW 지정 실험실에 감사를 표했다. 그는 또한 해당 결과가 상당히 우려할 만한 일이라고 생각한다고 말했다. OPCW 당사국은 화학무기 사용이 어떤 상황에서도 비난받아 마땅하며 국제사회가 정한 법적 규범에 전적으로 반하는 행위라고 선언한 바 있다. 따라서 지금 시점에서 당사국이 25년 넘게 고수해 온 그러한 규범을 준수하는 일이 중요하다. 아리아스 사무총장은 사무국이 독립적인 전문 지식을 바탕으로 계속해서 당사국을 지원할 준비가 되어 있음을 다시 한번 분명히 했다.



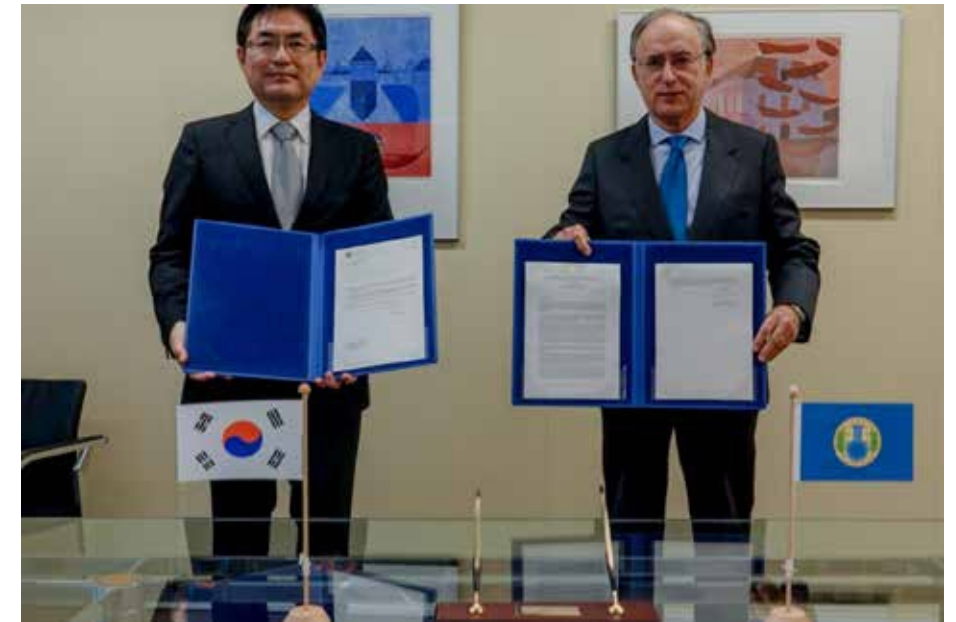
독일의 기술 지원 요청에 따라 실시된 활동 보고서 개요

(기술 지원 방문 - TAV/01/20)

1. 독일 정부는 2020년 9월 4일 화학무기금지기구(Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons, OPCW) 사무총장에게 연락하여 2020년 8월 20일 러시아에서 러시아인 알렉세이 나발니를 대상으로 자행된 독살 시도와 관련하여 화학무기금지협약(CWC) 제8조 38(e)항에 따라 OPCW 기술사무국(Technical Secretariat)에 기술 지원을 요청했다. 독일 당국은 나발니가 독일 베를린의 한 병원에서 치료를 받고 있다고 OPCW에 알렸다. 사무총장은 기술 지원 방문(technical assistance visit, TAV)을 위해 독일에 팀을 파견하기로 결정했다.
2. TAV팀은 2020년 9월 5일 독일에 파견되었으며 같은 날 독일 당국으로부터 상세 내용을 전달받았다. TAV팀은 자신들의 임무가 나발니의 생체 샘플 채취에 한정된다는 내용을 통보받았다. 독일 당국은 그 외에 다른 정보는 공유하지 않았다.
3. 2020년 9월 6일 TAV팀은 베를린의 샤리떼 병원(Charité Hospital)을 방문했다. 병원 중환자실에서 TAV 팀원들은 독일 당국으로부터 전달받은 사진이 포함된 신분증 문서를 대조하여 나발니의 신원을 확인했다. 혈액 및 소변 샘플은 TAV 팀원이 직접 감시하고 육안으로 계속 관찰하는 동안 병원 직원이 OPCW 절차에 따라 채취했다. 채취된 샘플은 OPCW 관리연속성을 준수하여 OPCW 실험실로 운반되었다.
4. 2020년 9월 11일 독일로부터 요청을 받은 OPCW 연구소(OPCW Laboratory)는 생체 샘플 분석을 위해 사무총장이 지정한 실험실 두 곳으로 샘플을 보냈다.
5. OPCW 지정 실험실에서 수행한 생체 샘플 분석 결과에 따르면 나발니는 콜린에스터라제 억제제 역할을 하는 독성 화학물질에 노출되었다. 나발니의 혈액과 소변 샘플에서 발견된 콜린에스터라제 억제제의 생물지표는 'CWC 화학물질 부속서' 1종화학물질 중 1A14 및 1A15에 명시된 독성 화학물질과 유사한 구조적 특성을 가지고 있음이 확인되었다. 해당 표는 2019년 11월 열린 제24차 당사국 총회를 통해 부속서에 추가되었다. 해당 콜린에스터라제 억제제는 CWC 화학물질 부록에 명시되어 있지는 않다.
6. 식별된 생물지표는 사무국의 분류 보고서에 수록되어 있다.

*출처:OPCW문서
(S/1906/2020)

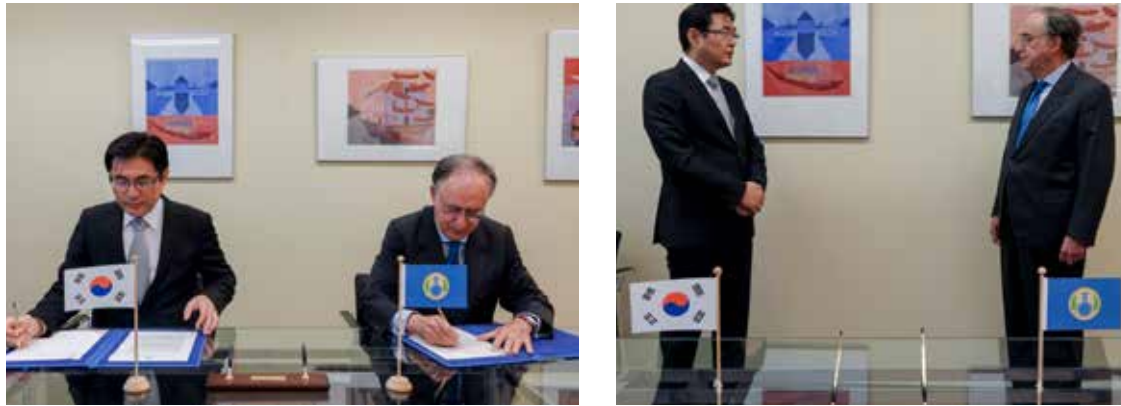
04. 한국, OPCW에 자발적 기여금 납부



▲ 주 OPCW 대한민국 대표부 대사 정연두와 OPCW 사무총장 페르난도 아리아스

대한민국 정부는 현재 화학무기금지기구(Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons, OPCW) 연구소와 장비 매장을 개선하는 프로젝트를 지원하기 위해 OPCW의 특별 신탁 기금에 10만 유로를 추가로 기부했다. 해당 개선 프로젝트를 통해 OPCW 화학및기술센터(OPCW Centre for Chemistry and Technology, ChemTech Center)가 새롭게 건설될 예정이다. 또한 올해 서울에서 열리게 될 아시아 내 OPCW 회원국을 위한 화학물질의 평화적인 개발 및 사용에 대한 제9차 워크숍의 조직을 돕기 위해 OPCW 지역 세미나를 위한 신탁 기금에 2만 유로를 추가로 기부할 예정이다.

두 건의 기부 계획은 주 OPCW 대한민국 대표부 대사인 정연두와 OPCW 사무총장 페르난도 아리아스가 참석한 헤이그 OPCW 본부에서 열린 기념식에서 공식화되었다.



▲ 주 OPCW 대한민국 대표부 대사 정연두와 OPCW 사무총장 페르난도 아리아스

정연두 대사는 “대한민국 정부는 OPCW 활동의 굳건한 지지자로서 OPCW와 당사국이 새롭게 진화하는 도전과제와 위협에 충분히 적응할 능력이 있다고 믿는다. 이러한 믿음에서 대한민국 정부는 기존 OPCW 연구소의 개선을 위한 켐테크 센터(ChemTech Center) 프로젝트와 아시아 내 OPCW 당사국의 화학 안전 및 안보 관리 노력을 지원하기 위한 서울 워크숍이라는 두 가지 중요한 사업에 매년 지속적으로 기부하기로 결정했다. 대한민국은 우리의 지원이 화학무기에 대한 국제 체제 강화에 기여하기를 바란다.”라고 말했다.

사무총장은 “대한민국의 기부 덕분에 우리는 켐테크 센터 실현에 한 걸음 더 가까워졌다. 모든 OPCW 회원국의 이러한 공통된 노력이 OPCW의 과학적, 기술적 역량을 강화하여 우리 검증 체제의 신뢰도를 높일 것이다.”라고 말했다.

아리아스 사무총장은 모든 OPCW 회원국에게 자발적으로 기부를 해줄 것을 호소했다. 그는 화학무기 위협에 대처하고 역량 향상 활동을 강화하는 OPCW의 능력을 키우기 위해 새로 건설될 켐테크 센터가 중요한 역할을 수행하게 될 것이라고 강조했다. 그는 “금액에 관계없이 모든 기부에 감사드린다”라고 말했다.

지금까지 43개 회원국과 이스라엘(가맹국), 유럽연합이 켐테크 센터 프로젝트에 재정적으로 기여했거나 기여할 것을 약속했으며, 지금까지 상당한 금액이 모금되었다.

05. 1987년 이란 사르다슈트 지역 화학무기 공격 추모 사무총장 성명서

OPCW 사무총장 페르난도 아리아스

사르다슈트 화학무기 공격의 피해자들을 추모하고 저는 사르다슈트 화학무기 공격의 희생자들을 기억하고 기리기 위한 이 경건한 추모식에서 연설을 하게 되어 영광으로 생각합니다. 저는 이 자리에서 화학무기금지기구(OPCW)를 대신하여 사르다슈트 주민들에게 깊은 위로를 전하며 OPCW의 지속적인 지원을 약속드립니다.

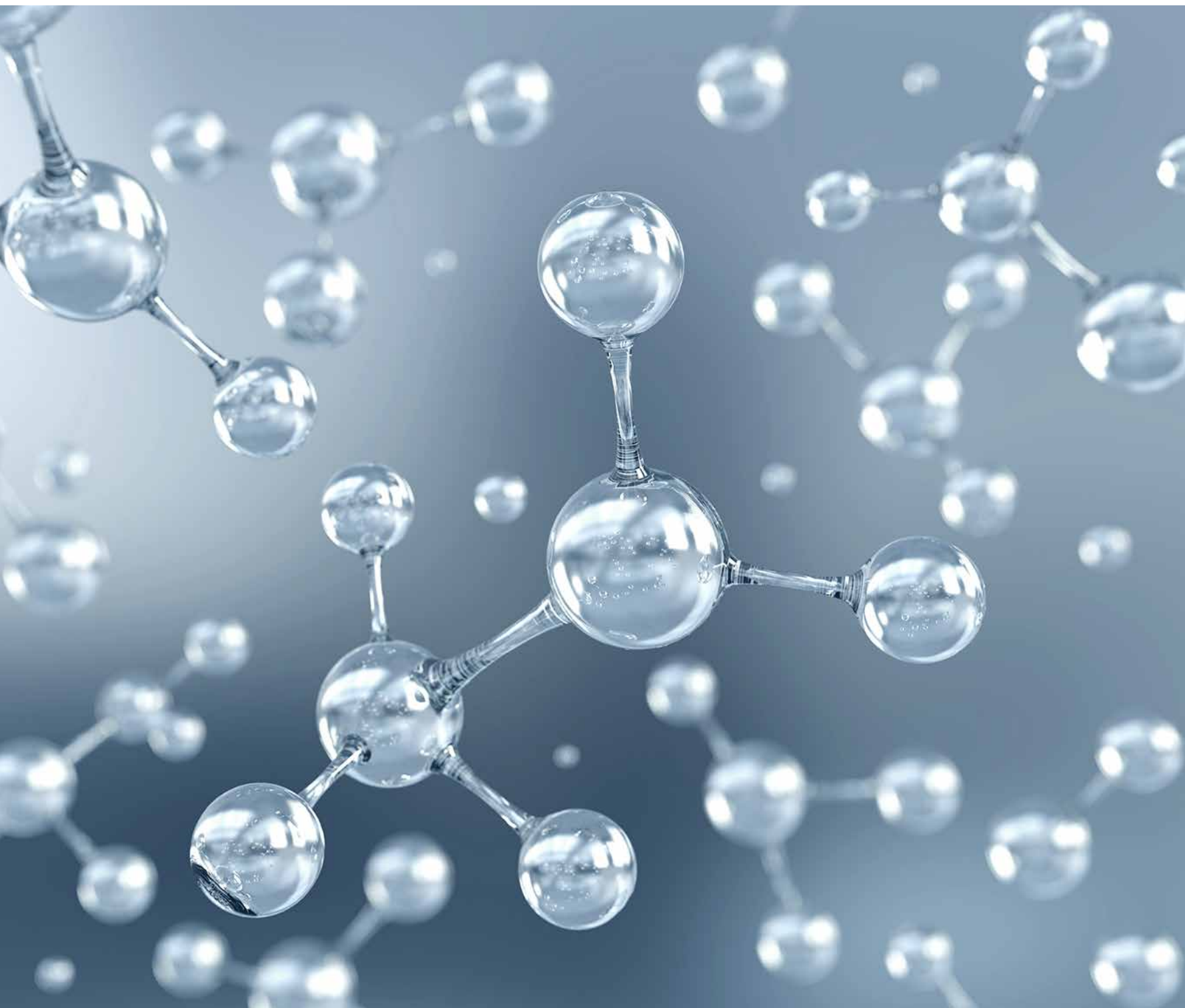
1987년 6월28일, 사르다슈트의 모든 이들이 수많은 화학무기 속에서 공포와 아픔과 고통을 겪었습니다. 많은 이들의 목숨이 스러졌습니다. 생존자들은 부상의 상흔과 사랑하는 사람을 잃은 상처를 영원히 지니고 살고 있습니다.

오늘 우리는 잠시 멈춰서서 결코 잊어서는 안 될 그날의 공포를 마음에 새깁니다.

희생자들을 기리고 기억함으로써 우리는 또한 그들이 남긴 유산에 대한 우리의 약속을 재확인합니다.

사르다슈트에 자행된 공격에 대해 전 세계 사람들이 분노했기 때문에 분노가 화학무기에 대한 완전하고 영구적이며 검증 가능한 금지 조약을 마련할 수 있었습니다. 1997년 해당 금지 조약의 정신은 화학무기금지협약(CWC)에 담겨 있습니다. CWC는 오늘 우리가 애도하는 고통과 손실을 193개 당사국 시민들이 다시는 겪지 않도록 하겠다고 약속합니다.

이 엄숙한 추모식에서 저는 모든 국가들에게 화학무기 없는 세상을 이루려는 CWC의 고귀한 목표에 대한 헌신을 새롭게 해줄 것을 촉구합니다. 우리는 사르다슈트 주민, 화학무기 희생자 전원, 그리고 다음 세대들에게 이러한 목표를 달성해야 하는 빛을 지고 있습니다.



PART

02

Special Report

22 변화하는 CWC : 지금까지의 과정과 이후 나아갈 방향

28 시간순(2012년-2020년)으로 보는 시리아 화학무기 사용



01. 변화하는 CWC : 지금까지의 과정과 이후 나아갈 방향

스테파노 코스탄지(Stefano Costanzi) & 그레고리 D. 코블렌츠(Gregory D. Koblenz)

2018년 6월 말 영국 에임즈버리에 거주하던 찰리 롤리(Charlie Rowley)와 던 스테게스(Dawn Sturgess)는 버려진 향수병을 발견했다. 스테게스가 집으로 돌아와 향기를 테스트하려고 해당 물질을 손목에 뿌렸다. 고작 15분만에 몸 상태는 급속히 악화된 스테게스는 9일 후 사망하여 영국에서 화학무기 작용제로 인한 유일한 사망자로 기록되었다. 스테게스보다 노출이 적었던 롤리는 여러 번의 입원을 반복했으나 가까스로 목숨은 건질 수 있었다.

*사진 출처:
매트 카디/
게티 이미지즈



▲ 던 스테게스가 2018년 신경작용제에 노출되어 사망한 영국 솔즈베리의 시설에는 그녀를 추모하기 위한 꽃이 놓여 있다. 스테게스는 자신을 표적으로 삼지 않은 화학무기 작용제의 사용으로 인해 사망한 유일한 사람이었다.

영국 당국은 향수병에 들어있는 화학물질이 노비축으로 알려진 신경작용제 계열에 속한다고 결론내렸다. 노비축은 2018년 3월 인근 마을인 솔즈베리에서 영국으로 망명한 전 러시아 첩보원 세르게이 스크리팔(Sergei Skripal)에 대한 암살 시도가 벌어졌을 때 사용된 물질이기도 하다. 당시의 암살 시도로 인해 스크리팔의 딸과 두 명의 경찰관도 중독을 일으켰다. 영국은 러시아가 해당 사건의 배후라고 비난했으며, 두 명의 러시아 첩보원을 암살 혐의로 기소했다. 이에 영국과 동맹국들은 첩보원으로 의심되는 러시아 외교관을 100명 넘게 추방하고 암살 음모에 연루된 러시아와 정부 관리들에게 제재를 가했다.

영국의 두 도시에서 노비축 작용제가 등장하면서 193개 회원국을 보유한 화학무기의 개발, 생산, 비축 및 사용 금지 조약인 화학무기금지협약(CWC)이 갱신되었다. CWC 당사국은 2019년 11월 협약의 신고 요건 및 검증 체제의 적용을 받는 화학물질 목록에 노비축 작용제를 추가하기로 합의했다. 특히, 당사국들은 노비축뿐 아니라 카르밤산염으로 알려진 화학물질 계열에 속하는 다른 종류의 화학무기 작용제도 CWC 1종화학물질에 포함시키기로 합의했다. 해당 목록에는 화학무기 작용제나 전구물질 용도 외에 거의 사용되는 일이 없는 화학물질을 수록한다. 이러한 화학물질은 가장 엄격한 제한 및 신고 요건의 적용을 받는다. CWC에 최초로 수정이 이루어진 과정을 추적하기란 쉽지 않았다.

노비축과 카르밤산염

노비축(러시아어로 '신참'이라는 뜻)은 코드네임이 '폴리안트(Foliant)'로 알려진 화학무기 프로그램 하에서 냉전 기간 동안 소련이 개발한 여러 종류의 신경작용제를 아우르는 포괄적인 용어이다. A-시리즈 작용제로도 불리는 이러한 유기인 화합물 신경작용제의 화학 구조는 2009년 소련 화학무기 프로그램의 분석화학자로 근무하다가 내부고발을 하게 된 빌 미르자야노프(Vil Mirzayanov)의 저서 『국가기밀(State Secrets)』에서 처음 공개되었다. 해당 작용제는 신경계의 기능에 필수적인 효소 아세틸콜린에스테라제를 억제시킴으로써 치명적인 결과를 야기한다. 러시아는 해당 작용제를 연구, 생산했거나 스크리팔에 대한 공격에 관여했다는 혐의를 계속해서 부인해왔다.

서방 정부들은 1990년대까지 폴리안트 프로그램과 노비축 작용제의 존재를 알고 있었으나, 위험한 출처와 방법에 대한 두려움과 새로운 종류의 신경작용제를 알림으로써 발생하는 확산 위험 때문에 CWC에 이러한 작용제를 포함시키려 하지 않았다. 그 결과 1993년 협약을 위해 CWC가 개최되었을 때 초기의 1종화학물질에는 노비축 계열이 수록되지 않았다.

카르밤산염은 완전히 다른 종류의 화학물질이다. 카르밤산염은 노비축과 화학적으로 아무런 관련이 없으며 전통적인 신경작용제와 달리 유기인화합물이 아니다. 그러나 아세틸콜린에스테라제의 작용을 방해하는 독성의 생화학적 토대는 사린, VX, 노비축과 같은 유기인화합물 신경작용제와 비슷하다. 카르밤산염은 냉전 기간 동안 미국에서 화학무기 작용제로 연구되었지만 화학무기로 개발되지는 않았다. 아마도 이러한 이유로 CWC의 최초 1종화학물질에는 카르밤산염이 수록되지 않았을 것이다.



개정을 위한 힘든 여정

CWC는 독성을 통해 인간이나 동물에 해를 끼칠 의도로 화학물질을 사용하는 것 역시 금지한다. CWC의 이행 및 검증 체제를 지원하기 위해 CWC는 화학물질 부록에 화학무기 작용제 및 이들의 합성에 사용되는 전구물질을 담은 세 가지 목록을 수록하고 있다. 1종화학물질은 주로 군사 용도로 사용되는 화학물질과 전구물질이 수록되어 있다. 다른 두 표에는 무기로 사용이 가능하지만 CWC에서 금지하지 않는 상당히 평화적인 용도를 지닌 화학물질이 수록되어 있다. 그 중에서 2종화학물질에는 소량으로 사용 가능한 작용제가, 3종화학물질에는 합법적이고 상업적 목적으로 널리 사용되는 화학물질이 명시되어 있다. 또한 각 표는 화학무기 작용제를 나열한 파트 A와 합성을 위한 전구물질을 나열한 파트 B로 구성된다.

개정의 첫 발을 내디딘 것은 솔즈베리 사건의 여파로 CWC의 이행기관인 화학무기금지 기구(OPCW)의 사무총장이었다. 사무총장은 OPCW에 과학과 기술 문제에 대한 전문적인 자문을 제공하는 산하기관 과학자문위원회(Scientific Advisory Board, SAB)에 신경작용제 역할을 할 가능성이 있는 새로운 독성 화학물질을 다룬 공개 문헌에서 정보를 수집해 달라고 요청했다. 사무총장은 또한 CWC 회원국에 자발적으로 SAB와 정보를 공유하도록 요청했다. SAB 보고서는 공개되지 않았지만 알려진 바에 따르면 SAB는 노비축 작용제에 대한 평화적 사용 사례를 발견하지 못했다.

솔즈베리에서 일어난 사건들로 인해 1종화학물질을 수정하려는 제안서 2건이 경쟁적으로 제출되었다. 첫 번째 제안서는 2018년 10월 25일 캐나다, 네덜란드, 미국이 작성했다. 이 공동 제안서는 미르자야노프가 분류한 노비축 작용제 계열 물질 중 플루오르포스포네이트 물질군과 플루오르포스페이트 물질군 두 가지를 1종화학물질에 추가하고자 했다. 두 물질 모두 분자핵에 아미딘 가지가 붙은 형태이다. 솔즈베리 사건에 사용된 것으로 보도된 작용제 A-234는 후자 물질군에 속한다.

다섯 가지 별도의 항목으로 구성된 두 번째 제안서는 2018년 11월 30일 러시아가 제출했다. 처음에는 OPCW가 제안서의 세부 내용을 공개하지 않았지만 미국 상무부 산업안보국의 요청으로 내용이 공개되었다. CWC 1종화학물질에 추가하도록 제안된 물질이 상업적 활동에 대해 가지는 잠재적 영향에 대한 의견을 구했다. 러시아가 작성한 제안서에 명시한 첫 두 항목은 공동 제안서에 수록된 두 가지 계열의 제한된 하위 집합을 포함한다. 다른 세 가지 항목에 해당하는 화학물질은 공동 제안서에서 다루지 않는다. 특히, 세 번째 항목은 단일 플루오르포스포네이트 화합물로 구성되어 있으며, 이에 대해서는 미르자야노프도 설명한 바 있다. 공동 제안서에서 다루는 작용제와 달리 이 화학물질의 경우 아미딘 가지가 아닌 구아니딘 가지가 분자핵에 달려 있다.

네 번째 항목은 카르밤산염으로 구성되어 있으며 앞에서 언급했듯이 완전히 다른 종류의 화학 물질 계열이다. 구체적으로 이 항목에는 냉전 기간 동안 미국이 화학무기 작용제로 연구했지만 화학무기로 개발한 적은 없는 카르밤산염 계열 두 가지를 포함하고 있다.

마지막으로, 러시아의 제안서에 수록된 다섯 번째 항목은 일부 자료에서 노비축 작용제의 대체 구조라고 기술하고 있는 화학물질군으로, 엄밀히 말해 포스포로플루오리데이트에 카르보디이미드 가지가 붙은 형태이다.

OPCW 집행이사회(Executive Council)는 2019년 1월 14일 합의를 통해 공동 제안서 채택을 권고했다. 집행이사회는 2019년 2월 25일 러시아의 제안서를 검토했지만 해당 제안서의 채택을 권고하지 않았다. 회의 요약 문건은 “당사국들이 다섯 번째 제안서에 대해 합의에 이르지 못하면서 해당 결정문의 채택이 거부되었다. 제안서에 포함된 화학물질들이 CWC 1종화학물질의 지침과 일치하는지 여부에 대해 의견이 나뉘었기 때문이다.”라고 기록하고 있다. 2019년 4월,

*사진 출처:
OPCW



90일이라는 조약에 명시된 기한이 끝나기 전에 러시아는 공동 제안서에 대해 공식적으로 이의를 제기하여 회의의 권고안이 최종적으로 채택되는 일을 막았다. 결과적으로 공동 제안서와 러시아의 제안서는 최종 결정을 위해 모든 당사국이 참가하는 연례 OPCW 회의에 제출되었다.

▲ 영국 국방부 관리인 애너벨 골드(Annabel Goldie)는 2019년 11월 25일 OPCW 당사국 회의에서 연설하고 있다. 골드는 CWC의 가장 치명적인 화학물질 목록을 수정하기 위한 공동 제안서의 채택을 촉구했다.

2019년 11월 25-29일 헤이그에서 개최 예정이었던 당사국 총회 개막 전에 양측은 은밀히 외교를 벌였다. 2019년 4월 30일 러시아는 공동 제안서 지지국들과 4자 협상을 통해 두 제안서를 하나로 통합한 ‘타협안’을 만들고자 했다. 그러나 공동 제안서 지지국들은 러시아의 제안을 거부하고 회의에서 제안서에 대해 별도로 투표를 실시해야 한다고 주장했다. 이들의 입장과 러시아 제안서의 다섯 번째 항목 내의 화학물질이 1종화학물질의 수록 기준을 충족하지 않는다는 기술사무국(Technical Secretariat)의 결정에 비추어, 러시아는 제안서의 다섯 번째 항목을 포함시키려는 시도가 다른 당사국들의 지지를 받지 못할 것임을 깨달았다. 9월에 러시아는 제안서를 수정하여 다섯 번째 항목을 삭제했다. 덕분에 OPCW는 회의에서 합의를 바탕으로 양측 제안서를 모두 승인할 수 있었다. 러시아가 시리아의 지속적인 화학무기 사용을 지지하고 러시아 자체도 솔즈베리에서 화학무기를 사용하면서 OPCW 내에서 양극화가 심화되고 있었다는 점을 고려하면, 합의를 바탕으로 역사에 남을 그러한 CWC 개정을 이루어낸 것은 외교와 국제협력의 승리였다.



네 가지 신규 물질군

CWC 1종화학물질에 추가될 화학물질은 아래에 명시되어 있다. 전체 신규 추가 항목은 1종화학물질의 파트A(독성화학물질)에서 확인할 수 있다.

항목 13(CWC 1A13).

아미딘 가지가 달린 플루오르포스포네이트로 구성된 여러 노비축 작용제의 물질군이 여기에 해당하며, 공동 제안서에 수록된 첫 번째 노비축 계열 항목이다. 러시아 제안서의 첫 번째 항목보다 포함하는 범위가 더 넓다.

항목 14(CWC 1A14).

아미딘 가지가 달린 플루오로포스페이트로 구성된 여러 노비축 작용제의 물질군이 여기에 해당하며, 공동 제안서에 수록된 두 번째 노비축 계열 항목이다. 러시아 제안서의 두 번째 항목보다 포함하는 범위가 더 넓다. 솔즈베리 사건에 사용된 것으로 알려진 A-234 작용제가 이 노비축 계열에 속한다.

항목 15(CWC 1A15).

공동 제안서에는 수록되지 않았으나 목록에 추가된 유일한 노비축 작용제이다. 구아니딘 가지가 있는 플루오르포스포네이트 화합물은 러시아 제안서에 세 번째 항목으로 수록되어 있었다.

항목 16(CWC 1A16).

카르밤산염 작용제의 두 가지 물질군, 즉 디메틸 카바모일옥시피리딘의 4차(quaternary) 및 이중 4차(bisquaternary) 물질이며, 러시아 제안서의 네 번째 항목이다.

개정안은 유엔 사무총장이 당사국 총회에서 내린 결정에 대한 통지를 받은지 180일 후인 2020년 6월 7일에 발효된다. 1종화학물질에 이러한 신경작용제가 추가되면 적용되는 CWC 검증 제도와 신고 요건이 까다로워지는 효과가 생긴다. 특히 CWC 검증 부속서 6부에 따라 새로

추가된 화학물질을 생산하는 단일 소규모 시설을 운영 중이거나 운영할 예정인 당사국은 OPCW 사무국에 시설 및 위치에 대한 세부사항을 공개해야 한다. 마찬가지로, 당사국은 “보호 목적의 기타 시설 … 및 연구, 의료 또는 제약 목적의 기타 시설”에 새로 추가된 화학물질이 존재하는 경우 이 사실을 사무국에 통지해야 한다. 이 경우 해당 시설은 CWC 검증 체제에 따라 즉시 OPCW의 사찰을 받아야 한다. 또한 보고된 시설은 실시 예정인 활동을 연 단위로 미리 OPCW에 신고해야 한다. 연구, 의료, 제약 목적으로 1종화학물질에 수록된 화학물질을 합성하는 연구실이라도 합성 총량이 연간 100g을 넘지 않으면 신고 및 확인 의무가 적용되지 않는다.

1종화학물질에 새로 추가된 화학물질을 사용하는 시설을 해체한 협약 당사국은 해당 시설을 신고할 필요가 없다. 예를 들어 구 소련의 주요 화학무기 연구 개발 기관이었던 국가유기화학기술연구소 시카니 연구소가 여기에 해당된다. 구 소련 화학무기 과학자들에 따르면, 노비축은 원래 1970년대에 그곳에서 개발이 시작되었다. 영국이 솔즈베리 공격의 책임을 물어 러시아를 규탄한지 불과 한 달 만인 2018년 4월 러시아는 시카니 화학무기 연구소를 철거하겠다고 발표했다. 해당 결정은 표면적으로는 러시아가 OPCW 감독하에 신고된 화학무기 비축량을 폐기 완료한 이후 이루어졌다. 그러나 2020년 6월 개정안이 발효될 때까지 시카니 연구소의 화학무기 시설이 철거되면 러시아는 새로운 검증 요건에 따라 시설을 신고할 필요가 없어진다.

향후 나아가야 할 길

노비축과 카르밤산염 작용제를 CWC 1종화학물질에 추가하는 것은 매우 환영할만한 일이다. 독성이 아주 강한 이들 화학물질이 강력한 신경작용제 제제 VX와 비슷하거나 그보다 더 높은 효과를 갖는 것으로 보고되었기 때문이다. 그러나 최근의 계산 연구 결과는 미르자야노프가 보고한

높은 독성값과 일치하지 않는다.

CWC를 더욱 강화하기 위해 회원국들은 CWC 표에 노비축과 카르밤산염 물질군 화학물질을 더 추가해야 한다. 특히, CWC 1A15가 속한 전체 화학물질군을 포함하도록 CWC 목록을 추가로 수정하는 것이 바람직하다. 이는 CWC 1A13 및 CWC 1A14 항목에 대한 접근 방식과 일치하며, 두 항목 모두 상당한 크기의 화학물질군을 포함하고 있으며, 해당 물질을 확산시키려는 자가 1종화학물질에 포함되지 않은 CWC 1A15 유사물질을 개발할 위험을 피할 수 있다. 미르자야노프가 언급했으나 여전히 CWC 목록에 수록되지 않은 기타 노비축 작용제 물질군도 추가하는 편이 좋다. 수록되지 않은 노비축 물질군은 CWC 1A15가 속한 물질군과 유사하다. 둘 다 구아니딘 가지를 가진 유기인화합물이라는 점은 같지만, CWC 1A15 계열은 포스포네이트 물질군이고, 수락되지 않은 쪽은 포스페이트 계열이다. 이는 새로 추가된 항목 중에 아미딘 가지가 있는 CWC 1A13와 항목 CWC 1A14 사이의 관계와 유사하다. 전자가 포스포네이트, 후자가 포스페이트 물질군이다.

카르밤산염 신경작용제와 관련하여, 새로운 1종화학물질 항목 CWC 1A16에서 설명하는 두 물질군에 해당하지 않는 구조를 가진 화합물이 많이 보고되었다. 그들 중 일부는 VX에 해당하거나 그 이상의 독성을 지닌다고 말하기도 한다. 따라서 잘 알려진 카르밤산염 신경작용제에 대한 철저한 연구를 수행하고 누락된 물질군을 CWC 목록에 추가하는 것이 바람직하다.

CWC 검증 의무를 돕기 위해서는 OPCW 중앙 분석 데이터베이스를 업데이트하고, 사찰관이 현장 사찰 중에 노비축과 카르밤산염을 테스트할 수 있도록 교육 프로그램과 장비를 갖추고, 이러한 분자를 테스트할 OPCW 지정 실험실을 마련하는 것이 중요하다.

회복력을 갖춘 협약

이러한 화학물질을 CWC에 추가할 수 있다는 점에서 협약이 튼튼하고 회복력을 갖추고 있음을 알 수 있다. CWC는 기간이 정해져 있지 않기 때문에 시간이 지나더라도 그 내용을 최신 상태로 유지될 수 있는 질적 보편성을 갖추어야 한다. 최초의 사례인 CWC 목록의 수정은 실제로 협약의 신고 의무와 검증 체제가 최신 상태를 유지하고 변화하는 화학무기의 위협 상황에 적응하도록 해주는 핵심 도구이다.

시간이 지나고 상황이 변해도 CWC가 관련성을 유지하기 위해서는 개정의 가능성을 염두에 두어야 한다. 노비축과 카르밤산염이 1종화학물질에 수록되기 전에도 이들을 화학무기로 사용하는 것은 조약에 따라 여전히 금지되어 있었다. CWC에 따르면 어떠한 화학물질이라도 그 독성을 인간이나 동물을 죽이거나 해칠 의도로 이용한다면 이는 모두 화학무기로 간주된다. 범용 기준이라고 알려진 이 원칙은 CWC 회복력의 또 다른 핵심 도구이다. CWC는 기술 자체가 아니라 기술이 적용되는 목적을 금지하는 데 중점을 둔다. 이는 CWC 제2조에도 CWC 하에서 “금지되지 않은 목적을 제외한 모든 독성 화학물질과 그 전구물질”을 화학무기로 간주해야 한다고 분명히 명시되어 있다.

CWC가 협상을 거쳐 발효된 이후로 화학무기 상황은 상당히 변했다. 최근 채택된 1종화학물질의 개정을 통해 CWC는 국제사회에서 화학무기 확산 방지를 위한 핵심적인 역할을 계속 수행하도록 역량을 강화해 나갈 수 있을 것이다.

※ Stefano Costanzi는 American University의 화학 부교수이다. Gregory D. Koblenz는 George Mason University의 Schar School of Policy and Government에서 생물 방호분야의 대학원 프로그램 부교수이자 디렉터이다.

*출처: <https://www.armscontrol.org/act/2020-04/features/updates-cwc-we-got-here-what-next>



02. 시간순(2012년-2020년)으로 보는 시리아 화학무기 사용

담당자: 다릴 김볼(Daryl Kimball), 켈시 다빈포트(Kelsey Davenport)

2012년 7월 시리아는 화학무기 보유를 공개적으로 인정했다. 이 발표가 있기 수년 전부터 미국 정보기관은 시리아가 머스타드 가스 같은 수포작용제와 사린 및 VX 같은 신경작용제를 포함하는 화학무기를 비축하고 있다고 판단했다. 시리아는 이러한 작용제를 공중투하 폭탄, 탄도미사일, 포병로켓에 실어 사용할 수 있다. 화학무기금지기구(OPCW)와 UN이 함께 조직한 공동조사단은 시리아와 이슬람국가(Islamic State, IS)가 지난 몇 년 동안 시리아에서 자행된 수많은 화학무기 공격에 책임이 있음을 확인했다.

아래는 2012년 7월부터 지금까지 시리아의 화학무기 프로그램과 관련된 중요한 사건을 정리한 것이다.

2012년

2012년 7월 23일 지하드 막디시(Jihad Makdissi) 시리아 외무부 대변인은 화학무기가 시리아 국민을 대상으로 사용되는 일은 결코 없으며 “외부 공격”에 대해서만 사용될 것이라고 말함으로써 시리아의 화학무기 보유를 처음으로 공식화했다.

2012년 8월 20일 버락 오바마(Barack Obama) 미국 대통령은 시리아에서의 화학무기 사용과 관련해 지켜야 할 선을 분명히 했다. 오바마 대통령은 미국이 “모든 화학무기의 이동이나 활용”을 지켜본다면 군사적 대응에 대한 자신의 계산이 크게 달라질 것이라고 말했다.

2012년 8월 23일 미국 국무부의 한 관리는 “시리아는 신경작용제와 머스타드 가스 비축량을 보유”하고 있으며 미국 정부가 시리아의 화학무기 활동을 “매우 면밀히” 모니터링하고 있다고 밝혔다.

2012년 12월 23일 최초의 화학무기 사용 혐의가 보고되었다. 아사드 정권이 사용한 ‘유독 가스’로 인해 홈스 지역에서 7명이 사망한 것으로 추정되었다. 보고 내용에는 메스꺼움, 근육 이완, 시야 흐림, 호흡 곤란과 같은 부작용에 대한 보고도 포함되어 있었다.

2013년

2013년 1월 15일 이스탄불 주재 미국 영사는 국무부 비밀 채널을 통해 시리아군이 2012년 12월 23일 홈스에서 에이전트15(Agent 15)라는 화학무기를 사용했다는 강력한 증거가 있다고 말했다.

2013년 1월 16일 토니 비에터(Tommy Vietor) 국가안전보장회의(National Security Council) 대변인은 12월 화학무기가 사용되었다는 주장은 시리아의 화학무기 프로그램에 대해 백악관이 가지고 있는 정보와 일치하지 않는다고 밝혔다.

2013년 3월 19일 시리아의 주요 도시 두 곳인 알레포 인근 칸 알-아셀 지역과 알-아테베 교외에 위치한 다마스쿠스에서 화학무기 공격 혐의가 보고되었다. 보고에 따르면 이로 인해 약 25명이 사망하고 수십 명이 부상을 입었다. 아사드 정권은 시리아 반군이 그곳에서 전투를 벌이며 화학무기를 사용했다고 주장했다.

2013년 3월 20일 시리아 정부는 시리아 반군이 화학무기를 사용해서 25명을 살해했다고 주장하면서 유엔에 3월 19일 알레포에서 있었던 공격에 대한 조사를 요청했다.

오바마 대통령은 벤야민 네타냐후(Benjamin Netanyahu) 이스라엘 총리와 의 기자 회견에서 시리아에서의 “화학무기 사용은 상황을 완전히 바꿔놓는 게임 체인저”라고 말했다.

2013년 3월 21일 반기문 유엔 사무총장은 유엔이 세계보건기구(World Health Organization, WHO), OPCW와 함께 시리아 내 화학무기 사용 가능성에 대한 조사를 실시 할 것이라고 발표했다. 발표에 앞서 프랑스와 영국은 반기문 사무총장에게 서한을 보내 시리아의 화학무기 사용건 세 건에 대한 조사를 촉구했다.

2013년 3월 24일 시리아 야당 운동가들은 시리아군이 다마스쿠스 북동쪽에 위치한 아드라 마을에서 여러 대의 로켓 발사기로 화학무기가 발사되어 2명의 사망자와 23명의 부상자가 발생했다고 보고했다. 의사들은 사용된 무기가 신경계를 손상시키고 균형감과 의식을 잃게 하는 인광탄(phosphorus bomb)이라고 설명했다.

2013년 4월 13일 시리아 인권천문대(Syrian Observatory for Human Rights, SOHR)는 시리아군이 반군이 점령한 알레포에 가스 폭탄 2개를 투하해 2명이 사망하고 12명이 부상을 입었다고 전했다. 시리아 반정부인사들은 시리아군의 화학무기 사용을 비난했다.



2013년 4월 17일 반기문 유엔 사무총장은 시리아가 화학무기 사용에 관한 유엔 조사의 범위에 동의하지 않는 식으로 유엔 조사를 방해했다고 밝혔다.

2013년 4월 25일 미국 정보기관은 칼 레빈(Carl Levin) 상원 의원(민주당, 미시간 주)과 존 맥케인(John McCain) 상원의원(공화당, 아리조나 주)에 보낸 서한에서 아사드 정권이 신경작용제인 사린을 “소규모”로 사용했을 수도 있지만, 미국이 추가 조치를 위한 어떠한 의사 결정을 내리기 위해서는 “어느 정도의 확실성”을 담보하는 더 많은 증거가 필요하다고 말했다. 또한, 해당 정보기관은 이 서한을 통해 아사드 정권이 시리아에 화학무기를 보관하고 있다고 밝혔다.

2013년 4월 26일 오바마 대통령은 미국과 국제 사회가 협력하여 아사드 정권의 화학무기 사용에 대한 “강력한 증거”를 확보할 것이라고 말했다.

2013년 4월 29일 헬리콥터 한 대가 사라케브 마을에 화학무기가 담긴 것으로 의심되는 용기를 떨어뜨렸다. 8명이 메스꺼움과 호흡 곤란 등의 증상을 호소했으며, 그중 한 명은 결국 사망했다.

2013년 6월 4일 로랑 파비우스(Laurent Fabius) 프랑스 외교부 장관은 시리아 정권이 여러 차례 사린을 사용했다는 점은 “의심할 여지가 없다”고 주장했다. 파비우스는 프랑스 정부가 시리아에서 채취한 표본을 테스트해서 사린 사용을 확인했다고 말했다. 유엔 보고서 역시 사용된 화학작용제를 구체적으로 밝히거나 이를 사용한 자들이 누구인지 검증할 수는 없지만, 시리아가 3월과 4월 화학무기를 네 차례 사용했다고 확신할 만한 “합리적 근거”가 있다고 밝혔다.

2013년 6월 13일 백악관에 따르면 미국 정보기관은 아사드 정권이 지난 1년 동안 여러 차례 화학무기를 사용하여 반대 세력을 공격했음을 “충분히 확신”하고 있다. 전략 커뮤니케이션 담당 국가안보 부고문인 벤 로즈(Ben Rhodes)는 성명서를 통해 다양한 출처에서 확보한 생체 샘플로부터 화학무기 노출을 확인했다고 밝혔다. 성명서에 따르면 화학무기의 사용 증거가 “신뢰할 수 있는” 것으로 인정된다고 말했다.

2013년 8월 14일 아사드는 유엔 조사팀이 시리아를 방문하고 화학무기가 사용되었을 가능성이 있는 사건 세 건을 조사하도록 허용하는 데 동의했다. 팀의 임무는 화학무기의 사용 여부를 파악하는 것뿐이며, 누가 사용했는지는 해당되지 않았다.

2013년 8월 21일 시리아 야당 운동가들은 시리아군이 반군을 추방하려고 노력중인 구타 지역 교외에서 대규모 화학무기 공격이 있었다고 주장했다. 보도에 따르면 공격으로 인해 다마스쿠스 교외에서 수천 명의 피해자가 발생한 것으로 집계되었으며, 이들은 주로 신체 경련, 입 주변 거품, 시야 흐림, 질식 등의 증상을 보였다. 피해자의 수는 아직 분명히 밝혀지지 않았지만 1,000명이 넘을 것으로 추정되며, 그 중 상당수가 전투와 관계없는 민간인이었다.

유엔 안전보장이사회는 또한 공격과 관련하여 긴급 회의를 열고 사건에 대한 더 명확한 설명을 요구하는 성명서를 발표했다.

2013년 8월 23일 반기문 유엔 사무총장의 대변인은 8월 21일 시리아에서 발생한 화학무기 공격 혐의에 대해 “철저하고 공정하며 신속한 조사”를 실시하겠다는 유엔의 의지를 표명했다.

당시 OPCW 사무총장 아흐메트 유즈무(Ahmet Üzümcü) 대사는 최근 시리아에서 발생한 공격에 대해 심각한 우려를 표명했으며, OPCW 전문가들이 이미 유엔 조사팀과 함께 시리아에 파견되었다고 밝혔다.

2013년 8월 25일 시리아 정권은 과거 화학무기 사용건 조사를 담당하는 유엔 조사팀이 향후 며칠 동안 다마스쿠스 현장을 방문하도록 허용한다고 발표했다.

2013년 8월 26일 미국 국무장관 존 케리(John Kerry)는 언론 브리핑에서 희생자 수, 증상 및 인도주의 단체의 직접적인 증언 등 미국이 보유한 모든 정보가 시리아에서 화학무기가 사용되었음을 강력하게 시사한다고 말했다. 그는 또한 시리아가 공격 이후 며칠 동안 사건을 은폐하려고 시도했다고 밝혔다.

바샤르 아사드(Bashar Assad) 시리아 대통령은 시리아군이 8월 21일 다마스쿠스 공격에서 화학무기를 사용하지 않았다고 발표했다. 아사드 대통령은 러시아 일간지 이즈베스티야와의 인터뷰에서 화학무기 사용에 대한 주장이 “정치적 동기”에서 비롯된 것이라고 인식하고 있다고 밝혔다.

유엔 화학무기 조사팀의 이동을 담당하는 수송대가 시리아에서 저격수들에게 공격을 당했다. 유엔 직원들 중에는 부상자가 없었지만, 이 사건으로 인해 화학무기 공격을 받은 모든 장소를 방문하는 일이 불가능했다.

2013년 8월 28일 오바마 대통령이 ‘PBS 뉴스아우어’와 가진 인터뷰에 따르면 미국은 아사드 정권이 민간인을 대상으로 화학무기 공격을 실시했다고 결론내렸다. 오바마 대통령은 시리아에서 군사행동을 펼칠 것인지 여부를 아직 결정하지 않았다고 말했다.

두 번째 유엔 안전보장이사회 회의가 열렸다.



Special Report

2013년 8월 29일 영국 의회는 시리아에서의 군사행동 지원에 반대표를 던졌다. 투표 전, 합동정보위원회(Joint Intelligence Committee)의 보고서는 8월 21일 공격에서 화학무기가 사용되었으며, 이에 대한 책임이 아사드 정권에 있을 가능성이 아주 높다고 발표했다.

2013년 8월 30일 백악관은 8월 21일 시리아의 화학무기 사용에 대한 미국 정부 평가 보고서를 발표했다. 보고서에 따르면 정보기관은 시리아 정부가 다마스쿠스의 반대 세력을 대상으로 화학무기를 사용했다는 “강한 확신”을 가지고 있다. 케리 국무장관 역시 연설에서 시리아 정권이 지난 1년 동안 화학무기를 “여러 차례” 사용했다고 말했다. 케리 국무장관은 군사행동에 대한 논의가 진행중이라고도 밝혔다. 미국 정부 평가 보고서에는 8월 21일 화학무기 공격으로 피해를 입은 다마스쿠스와 기타 지역의 지도가 수록되어 있었다.

2013년 8월 31일 오바마 대통령은 성명서를 발표하고 시리아에 제한된 군사 공격을 가하기 위해 의회로부터 무력 사용 승인을 요청할 것이라고 밝혔다. 8월 21일 공격에서 아사드 정권이 화학무기를 사용했음을 보여주는 증거를 고려할 때 오바마 대통령은 추가 화학무기 사용을 억제하고 국제규범을 수호하기 위해 제한된 조치 시행을 지지한다고 말했다.



▲ 시리아: 8월 21일 화학무기 공격에 영향을 받은 것으로 보고된 다마스쿠스 지역

2013년 9월 2일 프랑스가 공개한 기밀 해제 정보 평가서는 아사드 정권이 8월 21일 공격과 그 이전인 4월의 두 차례 공격에서 사린 가스를 사용했다고 결론지었다. 또한 보고서에 따르면, 프랑스는 아사드 정권의 화학무기 사용이 1925년 제네바 의정서(Geneva Protocol) 위반이라고 판단했다.

2013년 9월 9일 세르게이 라브로프(Sergey Lavrov) 러시아 외무장관은 시리아가 화학무기를 국제사회의 통제 아래 두어 해체하기로 합의하는 대신, 미국은 시리아에 군사 공격을 가하지 않기로 합의하라는 제안을 발표했다. 러시아의 발표에 앞서 케리 국무장관은 영국에서 한 연설에서 아사드 정권이 모든 화학무기를 국제 사회에 “지체없이” 넘긴다면 군사 공격을 피할 수 있다고 시사했다. 케리 국무장관의 발언 이후 버락 오바마 대통령은 언론을 통해 미국이 해당 계획을 고려할 것이라고 밝혔다.

2013년 9월 10일 왈리드 알 모알렘(Walid al-Moallem) 시리아 외무장관은 아사드 정권이 시리아의 화학무기를 포기하고 화학무기금지협약(CWC)에 가입하라는 러시아의 제안에 대한 논의를 환영했다고 말했다. 버락 오바마 미국 대통령, 프랑수아 올랑드 프랑스 대통령, 데이비드 카메론 영국 총리는 유엔 안전보장이사회를 통해 해당 계획의 실현 방안을 논의했다. 프랑스는 러시아의 제안을 바탕으로 결의안 초안을 작성했으나 초안에는 아사드 정권이 해당 결의안 조항의 이행에 실패할 경우 무력을 승인한다는 조항이 담겼다.

오바마 대통령은 연설에서 미 의회가 무력 사용에 대한 투표를 연기하고 유엔 안전보장이사회가 러시아가 제안한 외교 방안을 추구하고 나가도록 요청했다. 그러나 오바마 대통령은 또한 시리아의 화학무기 확보에 대한 협상이 이루어지지 않을 경우 군사 행동을 취하기 위해 노력할 것이라고 다시 한번 강조했다.

2013년 9월 12일 아사드 정권은 유엔 사무총장에게 보낸 서한에서 아사드 대통령이 시리아의 CWC 가입을 규정하는 법안에 서명했다고 밝혔다. 아사드 대통령은 서한에서 시리아가 조약에 명시된 가입일로부터 30일 후부터가 아닌 가입 즉시 CWC 의무를 준수할 것이라고 말했다.

제네바에서 존 케리 국무장관은 세르게이 라브로프 외교부장을 만나 아사드 정권의 화학무기 확보를 위한 러시아의 제안에 대한 논의를 시작했다.

2013년 9월 14일 존 케리 국무장관과 세르게이 라브로프 외교부장이 시리아 화학무기의 설명, 조사, 통제 및 제거를 위한 세부 계획에 합의했다. 해당 계획은 시리아가 “1주일 이내”에 화학무기 비축량을 모두 신고하고 시리아의 모든 화학무기 사용 현장에 대한 OPCW와 유엔의 접근권을 허가해 줄 것을 요구한다. 이 계획에 따르면 OPCW 사찰단이 11월까지 초기 조사를 마치면 시리아가 2014년 상반기까지 화학무기와 화학작용제 비축량을 전량 폐기해야 한다. 미국과 러시아는 OPCW 집행이사회로부터 해당 계획과 유엔 안전보장이사회 결의안에 대한 승인을 차례로 받았다. 미국과 러시아가 합의한 협정에 따르면 시리아의 화학무기의 무단 이전이나 사용 등 규정 불이행시 유엔 안전보장이사회는 유엔헌장 제7장에 따라 조치를 취해야 한다.



2013년 9월 16일 반기문 유엔 사무총장이 시리아 내 화학무기 사용에 대한 유엔 조사 보고서를 전달했다. 보고서는 8월 21일 화학무기가 “상대적으로 큰 규모”로 사용되었고 희생자 중에 민간인이 포함되었다고 결론내렸다. 보고서는 현지 환경과 공격 피해자 양쪽에서 신경작용제인 사린의 흔적을 확인했다고 언급했다. 화학무기 사용자에 대한 규탄은 해당 보고서의 권한을 벗어나는 것이었다.

2013년 9월 20일 미국과 러시아의 협상으로 인한 협정 조건에 따라 시리아가 OPCW에 화학무기 비축량 신고서를 제출했다.

2013년 9월 27일 OPCW 집행이사회는 시리아의 화학무기 제거를 위한 일정을 채택했다. 몇 시간 후, 유엔 안전보장이사회는 만장일치로 시리아의 화학무기 비축량 제거를 위한 OPCW의 일정을 승인하는 결의안을 채택했다. 안전보장이사회 결의안에 따르면 시리아가 결의안을 준수하지 않거나 화학작용제를 사용하거나 이전을 승인하는 경우 유엔이 유엔헌장 제7장에 의거해 조치를 취한다.

2013년 10월 1일 OPCW-UN 공동조사단이 시리아 내 화학무기 비축량 및 시설의 폐기를 위해 시리아에 도착했다.

2013년 10월 6일 OPCW-UN 공동조사단 직원들은 시리아의 화학무기 비축량과 시설의 폐기가 시작되었다고 말했다. 이들은 실제 폐기 작업은 시리아가 진행하고 유엔과 OPCW 공동조사단은 해당 활동을 모니터링하고 검증할 것이라고 밝혔다.

2013년 10월 27일 시리아는 화학무기 비축량 및 생산 시설의 “완전하고 검증 가능한 폐기” 계획에 대한 세부사항을 OPCW에 제출했다. 해당 신고서는 9월 20일에 제출된 초기 신고서 이후에 제출된 것이다.

2013년 10월 31일 OPCW는 시리아가 화학무기 혼합 및 생산 시설로 신고한 모든 곳을 폐기했거나 운영 불가능한 상태로 바꾸었음을 확인했다. OPCW는 이러한 시설이 위치했던 현장 23곳 중 21곳을 확인할 수 있었다. 나머지 두 곳은 보안 문제로 인해 방문이 불가능했으나, 사찰단은 이곳에서 들어낸 장비가 폐기된 것을 확인했다고 밝혔다.

2013년 11월 15일 OPCW 집행이사회는 시리아의 화학무기 비축량을 제거하기 위한 계획을 승인했다. 해당 계획은 화학무기를 시리아 외부로 이송하고 아직 확인되지 않은 시리아 내 화학작용제는 폐기하도록 요구한다. “가장 위험한” 화학물질은 2013년 12월 31일까지, 나머지는 2014년 2월 5일까지 시리아 외부로 이송된다. 해당 계획에 따르면 화학무기는 2014년 6월 30일까지, 특정 우선순위 화학물질은 2014년 3월 15일까지 폐기하도록 요구된다.

집행이사회는 또한 OPCW가 시리아가 화학무기 수송용으로 신고된 미충전 탄약 중 60%가 폐기되었음을 검증할 수 있었다고 발표했다. 시리아는 2014년 1월 31일까지 미충전 상태의 탄약을 모두 폐기하기로 약속했다.

2013년 11월 30일 OPCW는 가수분해 방식을 이용하여 미국 선박에서 시리아의 화학무기를 폐기할 것이라고 발표했다. 가수분해란 뜨거운 물과 기타 화학작용제 중화제를 사용하여 화학작용제를 분해하는 과정을 말한다.

2013년 12월 12일 에이크 셀스트롬(Ake Sellstrom)이 이끄는 유엔 조사팀이 시리아 내 화학무기 사용을 조사하고 반기문 유엔 사무총장에게 최종 보고서를 제출했다. 보고서는 조사한 7건의 공격 중 5건에서 화학무기가 사용되었을 가능성이 있다고 결론 내렸다. 신경작용제 사린은 4건의 공격에서 사용되었을 가능성이 높으며, 그중 하나가 8월 다마스쿠스 교외 지역에서 있었던 대규모 공격이었다.

2013년 12월 31일 시리아는 모든 화학무기를 시리아 외부로 이송하기로 약속한 시한을 넘겼다. 해당 기한은 9월 유엔 안전보장이사회 결의안에 의해 결정된 것이다.

2014년

2014년 1월 7일 시리아의 화학무기 1차 선적분은 항구 도시 라타키아로 이송되었다. 그런 다음 국제해역으로 항해하는 덴마크 선박에 선적되었다. 중국과 러시아는 해당 선박에 대한 보호를 제공하며, 화학무기는 최종적으로 MV 케이프 레이(MV Cape Ray)라는 미국 선박으로 이송되어 가수분해를 거쳐 중화된다.

2014년 1월 9일 독일 정부는 가수분해 과정에서 생성될 화학 폐기물 부산물의 처리를 지원하겠다는 의지를 표명했다.

2014년 1월 16일 마우리치오 루피(Maurizio Lupi) 이탈리아 교통부 장관은 화학무기가 이탈리아 남부에 위치한 항구 지오아 타우로로 이송된 뒤 미국 선박 케이프 레이로 선적되어 가수분해를 통해 해당 중화될 것이라 말했다.

2014년 1월 27일 시리아의 화학무기 2차 선적분은 시리아 라타키아 항구에서 덴마크와 노르웨이 선박에 선적되었다. 가수분해해서 중화시키기 위해 해당 화학무기를 인도하게 될 미국 선박이 항구를 출발했다. 화학물질은 이탈리아 항구 지오아 타우로에서 케이프 레이로 옮겨 실게 된다.



- 2014년 2월 6일** 시리아가 중요한 화학물질의 2차 인도 시한을 넘긴 다음 날 시리아의 화학무기 폐기를 위한 유엔/OPCW 임무 책임자인 시그리드 카아그(Sigrid Kaag)는 유엔 안전보장이사회에서의 연설을 통해 아사드 정권이 의도적으로 폐기 과정을 지연시켰다고 보지는 않는다고 말했다. 그러나 카아그는 시리아에게 6월 30일 폐기 기한을 맞추도록 선적 속도를 높이라고 촉구했다.
- 2014년 2월 10일** 시리아 화학무기 3차 이송분이 노르웨이 화물선에 선적되었다. 지금까지 시리아의 전체 화학무기 중 11%가 시리아 밖으로 이송되었다.
- 2014년 2월 14일** OPCW는 핀란드의 예코캠 OY AB와 미국 텍사스주의 비올리아라는 기업 두 곳이 시리아 화학무기 폐기 과정에서 생성되는 폐수를 처리하는 계약을 체결했다고 발표했다.
- 2014년 2월 21일** OPCW 집행이사회는 아사드 정권이 화학무기 선적을 위해 새롭게 내건 제안을 고려하기 위해 만났다. 모든 화학무기와 전구물질을 2월 5일까지 시리아 외부로 이송하기로 한 시한을 맞추지 못한 아사드 정권은 시한을 100일 연장해 줄 것을 제안했다. 그러나 OPCW 집행이사회는 이송이 더 이른 시기에 마무리될 수 있다고 말했다. 시한이 100일 연장되면 케이프 레이에서 화학무기를 폐기하도록 유엔 안전보장이사회에서 정한 마감 시한인 6월 30일까지 시간이 충분치 않게 된다.
- 2014년 2월 25일** 아사드 정권은 선박 운송을 위해 시리아의 라타키아 항구에서 머스타드 가스를 선적했다.
- 2014년 3월 4일** 아사드 정권은 시리아에서 화학무기를 2014년 4월 말까지 제거하겠다는 제안 수정안을 제출했다. 두 차례에 걸쳐 화학무기가 라타키아 항구로 이송되어 배에 선적되었다. 시리아의 화학무기 중 35% 이상이 폐기되었다.
- 2014년 3월 7일** OPCW 집행이사회는 제75차 회의를 마치고 보고서에서 시리아의 화학물질 비축량 제거 “속도가 증가”하고 있음을 언급하고, 시리아에 선적을 완료하기 위해 “체계적이고 예측 가능하며 실질적인 움직임”을 지속하도록 요청했다.
- 우선순위 1순위 화학물질도 라타키아 항구에 도착하면서 제거된 시리아 화학작용제의 총량이 전체 비축량의 29%까지 증가했다.
- 2014년 3월 19일** OPCW는 지난주 우선순위 1순위 및 2순위 화학물질을 두 차례 라타키아 항구로 이송하여 화물선에 선적했다고 밝혔다. 시리아가 외부로 이송한 화학무기의 양은 전체 비축량의 45%를 넘어서었다.
- 2014년 4월 4일** OPCW에 따르면 시리아 화학무기의 12차 선적분이 라타키아 항구에 도착했다.

- 2014년 4월 11일** 반군이 점령한 시리아 북서부 지역 카프르 지타 마을에서 염소가스 폭탄을 사용한 공격이 보고되었다.
- 2014년 4월 14일** 시리아 정부는 13차 화물을 라타키아로 이송했으며, 오늘 항구에서 화물선으로 선적되었다. OPCW는 이 선적분이 인도된 시점에서 아사드 정권이 57%의 우선순위 1순위 화학물질을 포함, 총 화학무기 비축량의 65%를 국외로 이송했다고 밝혔다.
- 2014년 4월 18일** 4월 14일과 18일 사이에 화학무기가 추가로 라타키아 항구에 도착했다. OPCW는 4월 18일 성명서에서 총 16차례에 걸쳐 선적이 이루어졌으며, 이로써 시리아의 화학무기 폐기량은 비축량의 약 80%에 해당한다고 밝혔다.
- 2014년 4월 22일** 또 한 차례 선적분이 라타키아 항구에 도착하면서 시리아에서 화학무기 폐기량 비율이 비축량 총량의 86%로 증가했다.
- 2014년 4월 24일** 라타키아로 추가 이송분이 도착하여 폐기량 비율이 총 92%에 달했다.
- 2014년 4월 29일** OPCW는 4월 11일 아사드 정권의 염소가스 사용 공격을 조사하기 위해 조사팀을 파견할 것이라고 발표했다.
- 2014년 5월 1일** 시리아는 모든 화학무기 비축량을 4월 말까지 국외로 이송하겠다는 시한을 지키는 데 실패했다. 다마스쿠스에 남아있는 화학물질은 주로 사린 전구물질로 전체 비축량의 약 8%에 해당한다.
- 2014년 6월 8일** 노르웨이 선박 타이코가 폐기를 위해 시리아 화학무기를 싣고 핀란드와 미국으로 출발했다.
- 2014년 6월 17일** OPCW의 사실조사단(FFM)은 시리아에서 염소가스 사용을 조사하고 해당 가스가 이전 공격에 사용되었다고 결론지었다. 사실조사단은 보안 문제로 인해 모든 현장을 방문하지는 못했다.
- 2014년 6월 23일** 우즈부 OPCW 사무총장은 시리아 화학무기 비축량 중 남은 마지막 8%가 덴마크 선박 아크 퓨투라에 선적된 뒤 라타키아 항구를 떠나 해외로 이송되었다고 발표했다. 우즈부 사무총장은 이송된 화학물질이 4개월 이내에 폐기되어야 한다고 밝혔다.
- 2014년 7월 2일** 600톤이 넘는 화학무기가 이탈리아의 지오아 타우로 항구에 대기하고 있던 케이프 레이에 선적되었다.



Special Report

- 2014년 7월 21일** OPCW는 모든 화학무기가 폐기를 위해 핀란드, 미국, 영국의 여러 시설과 케이프 레이에 나누어 전달되었다고 발표했다. 발표 당시 총 비축량의 거의 32%가 폐기된 상태였다.
- 2014년 7월 24일** OPCW 집행이사회는 또한 시리아의 화학무기에 해당하는 격납고 7개를 파괴하고 병커 5곳이 영구적으로 폐쇄될 것이라고 발표했다.
- 2014년 8월 13일** OPCW는 581미터톤의 사린 가스용 전구물질이 케이프 레에서 중화되었다고 발표했다. 수포작용제인 머스타드 가스를 중화하는 작업이 개시되었다.
- 2014년 8월 19일** 케이프 레에서 600톤의 시리아 화학무기 및 전구물질의 폐기가 이루어졌다. OPCW는 해당 선박이 그 과정에서 발생한 폐수를 육상 시설에서 처리하기 위해 핀란드와 독일로 운송할 예정이라고 발표했다.
- 2014년 9월 10일** OPCW는 시리아에서의 염소가스 사용을 확인했다. OPCW는 공격에 대한 책임을 묻지는 않았지만 존 케리 국무장관은 염소가스를 떨어뜨리기 위해 헬리콥터를 사용한 점은 아사드 정권이 가해자임을 “분명하게 가리킨다”고 말했다.

2015년

- 2015년 3월 6일** 유엔 안전보장이사회는 시리아 내전에서 염소를 무기로 사용하는 행위를 규탄하고 화학무기가 또다시 사용되는 경우 유엔헌장 제7장에 의거해 위협조치를 취한다는 결의안을 3월 6일 채택했다.
- 2015년 4월 16일** 의사들은 유엔 안전보장이사회 앞에서 최근 시리아에서 발생한 염소가스 공격에 대해 증언했다. 휴먼라이츠와치(Human Rights Watch)는 최근 염소가스 공격으로 200명 이상이 사망한 것으로 추정했다.
- 2015년 5월 8일** 로이터는 OPCW가 시리아의 군사 시설에서 신고되지 않은 사린 및 VX 가스의 흔적을 확인했다고 보고했다. 샘플은 12월과 1월에 채취했다.
- 2015년 8월 7일** 안전보장이사회 결의안 제2235호가 채택되어 시리아에서 보고된 화학무기 공격에 대한 책임자를 파악하기 위한 조사단을 구성했다.
- 2015년 11월 6일** OPCW 사실조사단은 보도자료에서 이슬람국가(IS)가 2015년 8월 21일 시리아 북부 마레아에서 공격에 머스타드 가스를 사용했음을 “아주 강력하게 확신”한다고 주장했다.

2016년

- 2016년 1월 4일** OPCW는 보도자료에서 시리아의 마지막 화학무기 물질인 실린더 75개 분량의 불화수소가 비올리아 환경서비스 기술솔루션에 의해 폐기되었다고 발표했다.
- 2016년 8월 10일** 병원 관계자들은 알레포에서 염소가스를 사용한 화학무기 공격이 있었다고 보고했다.
- 2016년 8월 24일** OPCW-UN 공동조사단(JIM)이 3차 보고서를 발표하고 시리아 정부가 2014년 4월 탈메네스와 2015년 3월 사르민에서 있었던 화학무기 공격에 책임이 있다는 사실을 보고했다. 해당 보고서는 또한 2015년 8월 마레아에서 발생한 머스타드 가스 공격에 IS가 책임이 있다고 밝혔다.
- 2016년 9월 7일** 알레포에서 염소가스 같은 독성 화학물질이 사용되었다는 주장이 제기되었다.
- 2016년 10월 21일** OPCW-UN 공동조사단은 2015년 3월 16일 이드리브 지방에서 염소가스를 사용한 세 번째 공격의 책임이 시리아 정권에 있다는 보고서를 발표했다.
- 2016년 11월 11일** OPCW 집행이사회는 OPCW-UN 공동조사단 보고서에 명시된 바와 같이 시리아에서의 화학무기 사용을 규탄하는 결정문을 채택하고, OPCW-UN 공동조사단 보고서에 특정된 화학물질 사용 당사자에게 화학물질을 사용한 추가 공격을 중지하라고 요청했다. 결정문은 UN-OPCW 보고서가 확인한 시리아 내 현장에서 추가 조사 및 시리아 내 시설의 사찰을 요구했다.
- 2016년 12월 13일** IS가 점령한 팔미라 북서부 지역 하마에서 화학무기가 사용되었다는 주장이 제기되었다.



2017년

- 2017년 4월 4일** 화학무기가 시리아 북부 이드리브 주에서 사용되어 수십 명이 사망했다. 초기 보고서에 따르면 해당 공격에서 신경작용제인 사린 가스가 사용되었다. 당시 해당 지역 상공에 나타난 항공기 유형으로 판단했을 때 공격은 시리아 정부가 저지른 것으로 추정된다. OPCW는 해당 보고를 조사중이라고 발표했다. 시리아는 이에 대해 책임이 없다고 부인했다.
- 2017년 4월 5일** 유엔 안전보장이사회는 이드리브에서 발생한 화학무기 공격에 대해 논의하기 위해 긴급 회의를 소집했다.
- 2017년 4월 6일** 미국은 시리아 공군기지를 목표로 토마호크 순항 미사일을 발사했다. 아사드 정권은 해당 기지로부터 4월 4일 화학무기 공격을 실시한 것으로 추정된다.
- 2017년 4월 11일** 미국은 4월 4일 공격에서 피해자가 사린에 노출되었음을 확인해주는 기밀 해제 보고서를 발표했다.
- 2017년 4월 12일** 러시아는 4월 4일 화학무기 공격을 규탄하는 유엔 안전보장이사회 결의안을 거부하고, 시리아에 수사관의 완전한 접근권을 보장할 것을 촉구했다. 또한 가해자에게 책임을 묻겠다는 결의를 표명했다. 러시아는 4월 4일 공격에 대한 비난을 아사드 정권으로 돌리는 것은 시기상조라고 밝혔다.
- 2017년 4월 19일** OPCW는 4월 4일 공격이 사린 또는 사린과 유사한 물질을 사용했다는 “반박할 수 없는” 증거가 있다고 밝혔다.
- 2017년 6월 26일** 백악관은 “아사드 정권이 화학무기를 사용한 또 다른 공격을 준비하고 있을 가능성”을 확인했다고 발표했다. 백악관은 성명서에서 아사드 대통령이 화학무기를 사용해 공격을 자행하면 “큰 대가를 치를 것”이라고 말했다. 니키 헤일리(Nikki Haley) 유엔 주재 미국 대사는 별도의 성명을 발표하고 이란과 러시아가 아사드 정권을 지지하면 이후 추가 화학무기 사용에 대한 책임을 함께 지게 된다고 말했다.
- 2017년 6월 30일** OPCW 공동조사단은 2017년 4월 4일 칸 세이쿤에서 일어난 화학무기 공격에 사린이 사용되었음을 확인했다.

- 2017년 10월 24일** 유엔 안전보장이사회는 11월 17일 OPCW-UN 공동조사단의 권한 만료에 앞서 해당 조사단의 권한을 1년 동안 연장하는 결의안을 채택하는 데 실패했다. 11개 회원국이 결의안에 찬성표를 던졌고, 중국과 카자흐스탄은 기권했다. 볼리비아와 러시아는 반대표를 행사했다. 결의안은 러시아의 거부권 행사로 인해 통과되지 못했다.
- 2017년 10월 26일** OPCW-UN 공동조사단의 7차 보고서는 아사드 정권이 4월 4일 칸 세이 쿤에서의 사린 신경작용제 사용에, IS는 9월 움 하쉬에서의 머스타드 가스 사용에 각각 책임이 있다고 밝혔다.
- 2017년 11월 6일** OPCW 사실조사단은 2017년 3월 30일 라타메나 남쪽에서 사린이 화학무기로 사용되었을 가능성이 크다고 보고했다.
- 2017년 11월 8일** 렉스 틸러슨(Rex Tillerson) 미국 국무장관, 보리스 존슨(Boris Johnson) 영국 외무장관, 장-이브 르 드라양(Jean-Yves Le Drian) 프랑스 외교부장관, 지그마어 가브리엘(Sigmar Gabriel) 독일 외교부장관이 7차 공동조사단 보고서에서 밝힌 시리아에서의 화학무기 사용을 규탄하는 공동성명을 발표하고, 유엔 안전보장이사회에 이에 대한 조사를 계속할 것을 촉구했다.
- 2017년 11월 16일** 유엔 안전보장이사회가 시리아 화학무기 공격 책임자를 파악할 임무를 지니는 OPCW-UN 공동조사단의 권한 연장을 위해 마련한 두 가지 결의안의 채택이 모두 실패로 돌아가면서 공동조사단의 권한은 만료되었다. 미국이 지지한 결의안은 찬성 11표, 반대 2표, 기권 2표를 받았으며, 러시아가 거부권을 행사해 채택되지 못했다. 러시아가 지지한 결의안은 찬성 4표, 반대 7표, 기권 4표를 받았다.
- 2017년 11월 17일** 공동조사단의 권한을 30일 연장하기 위해 일본이 작성한 유엔 안전보장이사회 결의안은 12표의 찬성표를 받았지만, 마찬가지로 러시아의 거부권 행사로 인해 채택되지 못했다.



2018년

2018년 1월 23일 프랑스는 보고된 화학무기 공격에 대한 정보 공유를 확대하고 화학무기 사용으로 제재를 받은 개인과 단체를 공개하는 새로운 계획인 ‘화학무기 사용에 대한 면책 방지 국제 파트너십’을 도입했다. 러시아는 마지막 순간에 유엔 안전보장이사회 회의를 소집하여 공동조사단의 권한을 연장하기 위한 새로운 제안을 마련했다. 미국은 러시아가 새로운 파트너십의 시작을 방해하려는 의도만으로 그러한 제안을 했다고 비난했다.

2018년 2월 1일 2018년 다마스쿠스 도우마에서 세 번째 화학무기 공격이 보고되었다. 앞서 있었던 두 차례의 공격은 1월 13일과 1월 22일에 보고되었다. 보고서는 모든 공격에 염소가스가 사용되었다고 판단했다. 2월 5일 유엔 안전보장이사회 브리핑에서 이즈미 나카미츠(Izumi Nakamitsu) 유엔 군축고위대표는 이러한 공격 혐의에 대한 OPCW 사실조사단의 보고서가 계류중이라고 밝혔다.

2018년 4월 7일 시리아 다마스쿠스 외곽의 교외 지역인 도우마에서 자행된 대규모 화학무기 공격으로 인해 최소 수십 명의 민간인이 사망했다는 보고가 있었다. 그 뒤로도 3월 7일과 11일 소규모 염소가스 공격도 도우마에서 보고되었다. 휴먼라이츠와치는 2013년부터 시리아에서 발생한 화학무기 공격건수가 85건에 달한다고 보고했다. OPCW는 사실조사단이 사용 가능성이 있는 화학무기의 종류를 확인하기 위해 사건을 조사하고 있다고 발표했다.

2018년 4월 10일 유엔 안전보장이사회는 시리아에서의 화학무기 사용 해결을 위한 세 가지 결의안을 두고 투표를 실시했다. 러시아는 미국이 지지하는, 시리아 화학무기 사용에 대한 책임이 있는 이들을 조사할 1년의 권한을 지닌 UN 독립조사단 구성을 위한 결의안을 거부했다. 러시아의 결의안은 유사한 기구를 설립하지만 조사기구가 아닌 유엔 안전보장이사회가 궁극적으로 책임을 지는 자가 누구인지 결정하도록 하는 것으로 채택을 위한 충분한 표를 받지 못했다.

OPCW 사실조사단에 사건 조사를 촉구하고 수사관들에게 러시아군의 보호를 제공하는 러시아의 두 번째 결의안도 채택을 위한 충분한 표를 확보하지 못했다. OPCW는 당일 앞서 도우마에 사실조사단을 파견할 계획이라고 발표했다.

2018년 4월 13일 유엔 안전보장이사회는 그 주에만 네 번째로 시리아 화학무기 사용을 논의했다. 러시아와 볼리비아는 미국과 프랑스, 영국이 공격을 주장하는 것처럼 보이자, 미국에게 일방적인 군사 행동을 취하지 않도록 계속해서 촉구했다. “미국과 우리 동맹국이 시리아에서 행동하기로 결정한다면, 이는 우리 모두가 동의하는 원칙을 수호하기 위한 것이다.”라고 니키 헤일리 유엔 주재 미국 대사가 말했다.

프랑스, 영국, 미국은 시리아 화학무기 시설 세 곳에 정밀 타격을 가했다. 트럼프 미국 대통령은 TV 연설에서 공격의 목적이 “화학무기의 생산, 확산 및 사용에 대한 강력한 억제력을 확립”하는 것이라고 설명했다. 그는 이어 “이란과 러시아에게 묻겠다. 어떤 국가가 무고한 남성과 여성, 어린아이의 대량 살상과 연관되기를 바라겠는가?”라고 말했다. 시리아 국영방송은 자국의 방공 시스템이 미사일 13발을 격추시켰다고 보도했다. 그러나 이후 미국은 미사일 사용을 부인했다. 아나톨리 안토노프 러시아 대사는 공격 발표 직후 성명을 통해 “우리는 그러한 행동이 댓가 없이 그대로 남겨지지 않을 것이라고 경고했다”고 말했다.

2018년 4월 14일 OPCW 사실조사단은 공격 발생 여부와 사용된 화학물질을 확인하기 위해 시리아에서 4월 7일 화학무기 공격을 조사하고 있었다.

프랑스는 4월 7일 화학무기 공격에 대한 자체 평가를 공개하면서 “(i) 2018년 4월 7일 도우마에서 민간인을 대상으로 화학무기 공격이 자행된 점은 의심할 여지가 없으며, (ii) 해당 공격이 동부 고타 거주지에서 있었던 광범위한 공격의 일환으로 시리아군에 의해 자행되었다는 것 외에 그럴듯한 시나리오가 없다”고 결론지었다.

유엔 안전보장이사회는 시리아의 상황을 논의하기 위해 모였다. 영국은 인도주의적 개입을 합동 공격의 법적 근거로 들었다. 러시아와 볼리비아는 해당 공격이 유엔헌장을 위반한다고 주장했다. 러시아는 또한 “미국과 동맹국의 시리아 침략”을 규탄하는 결의안 초안을 작성했지만 고작 3표만 얻어 채택에 실패했다. 프랑스, 영국, 미국은 해당 분쟁을 해결하기 위한 정치적, 인도주의적 방식을 담은 결의안 초안을 작성하겠다고 발표했다.

2018년 4월 21일 OPCW 사실조사단이 도우마의 한 장소를 방문하여 4월 7일 공격과 관련해 분석용 샘플을 수집했다.

2018년 5월 16일 OPCW 사실조사단은 “2월 4일 사라키브의 알 타릴 지역에서 물리적 충격으로 인해 실린더에서 방출된 염소가 화학무기로 사용되었을 가능성이 높다”고 보고했다.



2018년 6월 13일 OPCW 사실조사단은 2017년 3월 24일 시리아 라타메나에서 사린이 “화학무기로 사용되었을 가능성이 매우 높으며” 2017년 3월 25일 라타메나 병원과 그 주변에서 염소가 “화학무기로 사용되었을 가능성이 매우 높다”고 보고했다.

2018년 6월 27일 OPCW 당사국 회의 특별 회의에서 사실조사단이 확인한 시리아내 화학무기 공격을 조사하고 이에 대한 책임을 물을 권한을 OPCW에 부여할지 여부에 대해 투표를 실시했다.

2018년 9월 12일 UN 인권이사회(Human Rights Council)가 2011년 설립한 ‘시리아 아랍 공화국 국제 조사 위원회’는 시리아 정부가 2018년 1월부터 7월까지 네 차례 염소를 무기로 사용했다고 보고했다.

2019년

2019년 3월 1일 OPCW 사실조사단은 2018년 4월 7일 시리아 도우마에서 염소로 추정되는 독성 화학물질이 무기로 사용되었다는 최종 보고서를 발표했다. OPCW는 2018년 7월 사건에 대한 중간 보고서도 발표했다.

2019년 5월 19일 미국은 시리아 정부가 이드리브 지역을 공격하는 데 염소를 사용했다고 주장했다.

2019년 5월 28일 도우마에서 OPCW 조사와 관련된 내부 문서를 전 OPCW 직원이 무단으로 공개했다는 소식에 OPCW 사무총장이 기밀 침해 가능성에 대한 독립 조사를 개시했다.

2019년 9월 26일 미국은 2019년 5월 19일 공격에 대한 조사 결과를 발표하고 시리아 정부가 화학무기를 사용했다고 결론지었다.

2020년

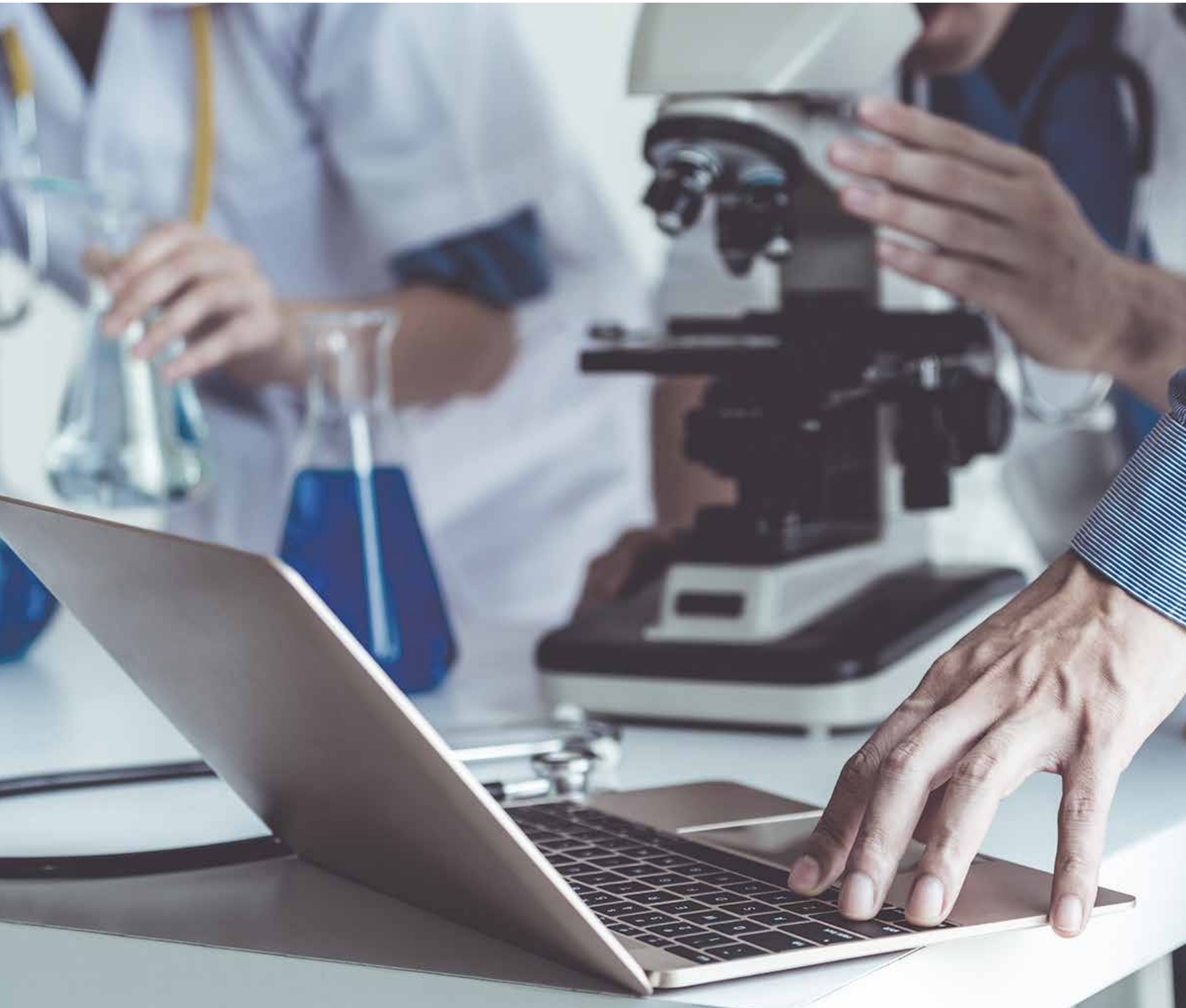
2020년 1월 20일 러시아는 OPCW 도우마 보고서에 대한 유엔 아리아 포물러(Arria-formula) 비공식 회의를 소집했다. 바실리 네벤지아(Vassily Nebenzia) 러시아 상임대표는 언론을 향해 2019년 3월 도우마의 OPCW 조사에 관한 사실조사단의 보고서가 “조작”되었을 “가능성이 높다”고 말했다.

체리스 노먼 샬렛(Cherith Norman Chalet) 미국 상임대표는 “안전보장이사회 회의를 이용하여 OPCW의 신뢰성과 도우마 공격에 대한 조사 결과를 폄훼하려는 러시아의 노골적인 시도”를 비난하고 2019년 3월 사실조사단 보고서에 대한 미국의 지지를 재확인했다.

2020년 2월 6일 OPCW는 전 OPCW 직원이 2019년 3월 사실조사단의 보고서가 조작되었다고 주장하는 문서를 공개한 후 시작된 기밀 침해 가능성에 대한 독립 조사 결과를 발표했다. OPCW는 문서가 공개되기 전에 문서 내용을 이미 알고 있던 직원과 동료가 “사실조사단의 도우마 조사와 관련된 기밀 정보를 보호하지 못했”으며, 해당 정보가 “조직의 능력과 신뢰성에 의문을 제기하는 데 오용되었다”고 결론지었다.

페르난도 아리아스 OPCW 사무총장은 2018년 4월 도우마에서 화학무기가 사용되었다는 사실조사단의 2019년 3월 보고서의 결론을 재확인했다.

*출처: <https://www.armscontrol.org/factsheets/Timeline-of-Syrian-Chemical-Weapons-Activity>



PART

03

CWC 사업현황

48 화학산업 및 국내이행기관 협력 강화 온라인회의 참석

49 화학무기금지협약 제18회 아시아 NA(국내담당기관) 지역회의 참석



01. 화학산업 및 국내이행기관 협력 강화 온라인회의 참석

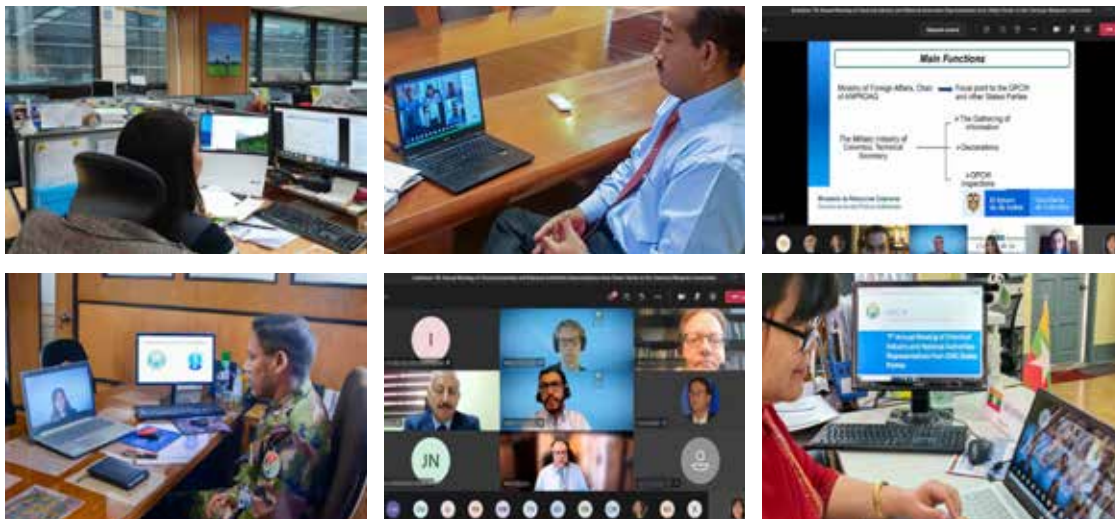
화학무기금지기구(OPCW)는 11월 17일부터 18일까지 제7차 화학 산업 대표 및 국가 당국의 연례 회의를 개최하였으며, 우리나라에서는 본 회 및 외교부에서 참석하였다. 이 온라인 회의의 중심 주제는 화학무기금지협약(CWC)의 성공적인 이행을 위해 화학 산업과 국가 당국이 어떻게 보다 효과적으로 협력 할 수 있는지 이다.

OPCW 사무총장 페르난도 아리아스(Fernando Arias)는 녹화된 비디오 메시지를 통해 회의 개최식을 연설했다. 그는 다음과 같이 말했다. “화학산업과 국가 당국 간의 협력은 매우 중요합니다. 협력을 장려함으로써 국가 당국과 화학 산업은 각자의 역할과 책임을 이해하고 보다 효율적인 작업 관행을 개발할 수 있습니다.”

카타르의 라시드 알 나 이미 중령은 개회사에서 다음과 같이 강조했다. “카타르가 2014년부터 주최한 이 연례 회의는 협약을 이행하는데 중요한 두 대표자들을 한데 모을 수 있다는데 중요성이 있습니다.”

참가자들은 Covid-19 대유행이 협약의 국가적 이행에 미치는 영향에 대한 경험을 공유했다. 또한 산업 검증 체제(제6조)의 회복력과 이해 관계자 간의 협력을 강화하는 방법에 대해서도 논의했습니다. 국제화학협회회의(ICCA) 및 국제화학무역협회(ICTA)의 대표자들은 글로벌 산업 및 무역 관점에서 전염병 관련 검증 문제를 해결하는 데 대한 통찰력을 제공했다.

이번 온라인 회의에는 16개국의 화학산업 대표를 포함하여 70여명이 참석하였다.



02. 화학무기금지협약 제18회 아시아 NA(국내담당기관) 지역회의 참석

2020년 7월 29일, 25개 아시아 당사국 38명의 대표자들이 화학무기금지기구(OPCW)가 주최한 제18차 NA 회의를 위해 오늘 온라인으로 만났다. 회의는 OPCW 국제협력 및 지원의 역량 구축에 대한 통합 접근 방식, 화학무기금지협약(CWC)의 제6조 및 제7조 이행 상태, 최근 CWC의 화학물질에 관한 부속서에 대한 개정, 전자신고정보시스템(EDIS)을 포함한 지역 우선순위에 초점을 맞추었다.

OPCW의 국제협력국의 Kayoko Gotoh는 다음과 같이 강조했다. “이 회의는 아시아 국가가 CWC를 구현하는 데 있어 아시아 국가가 직면한 특정 과제를 고려하여 서로 지원하는 것이 얼마나 중요한지 보여줍니다. 역량 강화에 대한 OPCW의 통합 접근 방식은 국가 당국이 협약에 따른 약속을 이행하는 데 도움이 될 것입니다.”

회의는 국가 당국이 국가 실행에 대한 경험과 업데이트를 공유하고 도전과 교훈을 논의 할 수있는 기회를 제공했다. 참가자들은 또한 수출입불일치를 해결하기 위해 혁신적인 접근 방식을 취하는 것의 중요성을 강조했습니다. OPCW는 회의 중에 가능한 한 많은 시간을 OPCW 전문가와의 집중적이고 정보에 입각한 토론회의 중에 가능한 한 많은 시간을 예약하기 위해 참가자들에게 사전에 일련의 녹화된 프레젠테이션을 제공했다.

호주, 바레인, 방글라데시, 부탄, 브루나이 다루 살람, 캄보디아, 인도,이란, 이라크, 일본, 말레이시아, 미얀마, 네팔, 파키스탄, 필리핀, 카타르, 대한민국, 사우디 아라비아, 싱가포르, 스리랑카, 태국, 투르크 메니스탄, 아랍 에미리트, 우즈베키스탄 및 베트남이 참석했다.



세부 프로그램

시간	진행 내용
06:45 - 07:00	화상회의 참석
07:00 - 07:05	프로그램 소개
07:05 - 07:20	환영사(OPCW, 국제협력국장 Kayoko Gotoh)
07:20 - 07:45	※ 사전 녹화 발표내용 요약
	주제1 : ICA 접근 및 아시아 지역 프로그램(Chizu Matshshita, OPCW)
	주제2 : IPB프로그램 활동(Kesrat Sukasam, OPCW)
	주제3 : APB프로그램 활동(Shahriar Khateri, OPCW)
	주제4 : ICB프로그램 활동(Halimatus Mat Som, OPCW)
07:45 - 08:10	논의 및 주제 1-5 관련 질의응답
08:10 - 08:25	휴식
08:25 - 08:45	※ 사전 녹화 발표내용 요약
	주제6 : 아시아지역 협약 제6조 이행 현황 및 제6조 검증 체제 업데이트(ICA 접근 및 아시아 지역 프로그램(Barbara Muik, Barbara Hedler, OPCW)
	주제7 : 화학물질 부속서 개정(Barbara Hedler, OPCW)
	주제8 : 화학물질 부속서 개정 이행 관련 CWC국내법(Sharon Rivera, OPCW)
	주제9 : 전자도구 사용 강화(Halimatus Mat Som, OPCW)
08:45 - 09:10	논의 및 주제6-9 관련 질의응답
09:10 - 09:30	CWC이행 관련 당사국 발표
09:30 - 09:40	논의 및 당사국 발표 관련 질의응답
09:40 - 09:55	일반 토의 및 질의응답
09:55 - 10:00	폐회



CWC NEWS

비매품 | 통권 제 29호

발행일 | 2020년 12월

발행인 겸 편집인 | 안 효 철

서울시 구로구 디지털로 32길 29, 501호 (구로동, 키콕스벤처센터)

TEL 02.2088.7264 FAX 02.784.0322
